

# ÚZEMNÍ PLÁN **BEZDĚKOV**

říjen 2015



## Obec Bezděkov

---

č. usnesení: .....

v Bezděkově dne .....

### Územní plán Bezděkov

Zastupitelstvo obce Bezděkov jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

**v y d á v á**

**Územní plán Bezděkov**

# **ÚP BEZDĚKOV**

---

z.č. 2 / 130 / 12

## **TEXTOVÁ ČÁST**

# ÚP BEZDĚKOV

## SEZNAM PŘÍLOH

<b><u>A</u></b>	-	<u>Územní plán</u>	
<b>A1</b>	-	TEXTOVÁ ČÁST	
<b>A2</b>	-	GRAFICKÁ ČÁST	
A2.1		výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2		hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a		koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b		koncepce technické infrastruktury - energetika, telekomunikace	1 : 5 000
A2.4		výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací území	1 : 5 000
<b><u>B</u></b>	-	<u>Odůvodnění územního plánu</u>	
<b>B1</b>	-	TEXTOVÁ ČÁST	
<b>B2</b>	-	GRAFICKÁ ČÁST	
B2.1		koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2		výkres širších vztahů	1 : 50 000
B2.3		výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

# A1 - TEXTOVÁ ČÁST

Obsah:

## A - územní plán

<b>1</b>	<b>vymezení zastavěného území .....</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....</b>	<b>9</b>
<b>3</b>	<b>urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....</b>	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.....</b>	<b>19</b>
4.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA .....	19
4.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	20
4.2.1	Vodovod.....	20
4.2.2	Kanalizace .....	20
4.2.3	Elektrorozvody .....	21
4.2.4	Spoje.....	21
4.2.5	Plynovody .....	22
4.3	OBČANSKÉ VYBAVENÍ.....	22
4.4	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	22
<b>5</b>	<b>koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně .....</b>	<b>22</b>
5.1	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.....	22
5.2	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES .....	23
5.3	OCHRANA PŘED POVODNĚMI.....	23
<b>6</b>	<b>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....</b>	<b>23</b>
<b>7</b>	<b>vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....</b>	<b>37</b>

8	vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	37
9	stanovení kompenzačních opatření podle .....	37
10	vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření .....	38
11	vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....	38
12	vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití .....	38
13	údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....	38

## B - odůvodnění územního plánu

1	postup pořízení územního plánu .....	40
2	vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	41
3	vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	44
3.1	ŠIRŠÍ VZTAHY .....	44
3.1.1	<i>Postavení obce v systému osídlení</i> .....	44
3.1.2	<i>Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury</i> .....	44
3.1.3	<i>Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů</i> .....	45
4	vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	46
5	vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	47
6	vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	47
7	vyhodnocení splnění požadavků zadání .....	75
8	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje .....	81
9	komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	81
9.1	URBANISTICKÝ NÁVRH .....	81
9.2	ÚPRAVY PO SPOLEČNÉM A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	82
9.3	KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ .....	83

9.4	DOPRAVA.....	84
9.5	VODOVOD .....	85
9.6	KANALIZACE .....	86
9.7	ELEKTROROZVODY .....	86
9.8	SPOJE .....	88
9.9	PLYNOVODY .....	88
9.10	ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM .....	88
9.11	ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADŮ .....	88
9.12	ÚSES .....	89
9.13	PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ .....	91
9.14	ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ – OCHRANA PŘED POVODNĚMI .....	91
9.15	PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ .....	91
9.16	POŽADAVKY Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA.....	92
9.17	OCHRANNÁ PÁSMA.....	93
<b>10</b>	<b>zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>100</b>
<b>11</b>	<b>stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....</b>	<b>101</b>
<b>12</b>	<b>sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....</b>	<b>101</b>
<b>13</b>	<b>vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....</b>	<b>101</b>
<b>14</b>	<b>vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....</b>	<b>103</b>
14.1	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	103
14.2	POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	107
<b>15</b>	<b>rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....</b>	<b>108</b>
<b>16</b>	<b>vyhodnocení připomínek.....</b>	<b>118</b>
<b>17</b>	<b>Použité zkratky .....</b>	<b>118</b>

## A - Územní plán

### Úvodní údaje

Název obce	: Bezděkov
Okres	: Pardubice
Objednatel akce	: Obec Bezděkov
Pořizovatel akce	: Magistrát města Pardubice, Odbor hlavního architekta,
Zpracovatel akce	: Ing. arch. Petr Kopecký, A – PROJEKT Jiráskova 1275, 530 02 Pardubice č. autorizace 01 175
Datum zpracování	: Zadání územního plánu – listopad 2013 (pořizovatel) Doplňující průzkumy a rozbor, návrh ÚP – březen 2014 Upravený návrh ÚP – leden 2015 Upravený návrh ÚP_2 – červenec 2015 Územní plán (čistopis) – říjen 2015

### 1 vymezení zastavěného území

(1) Zastavěné území obce bylo vymezeno v grafické části územního plánu v souladu se Stavebním zákonem v platném znění. Vychází z hranice stanovené v platném územním plánu a hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, které byly aktualizovány dle současného stavu v území v době zpracování ÚP k 30. 6. 2015.

(2) Řešené území je vymezeno správním územím obce Bezděkov, které tvoří katastrální území Bezděkov o celkové rozloze 527,00 ha.



## **2 základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

### Zásady celkové koncepce rozvoje obce

(3) Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území.

(4) Návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce; zástavbou jsou doplňovány zejména proluky ve stávající zástavbě .

### Hlavní cíle rozvoje

(5) Pro udržitelný rozvoj sídla je v návrhu územního plánu zahrnut především dostatečný rozsah ploch pro bydlení – v plochách smíšených obytných – venkovských (SV – lokality č. Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8 a P1, P2 a P3), dále plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV – část lokality č. Z5) a v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Pk plocha dopravní infrastruktury – silniční (DS – lokalita Z9). Pro možnost umístění drobných zařízení občanského vybavení jsou stanoveny funkční regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

(6) Je třeba doplnit dopravní a technickou infrastrukturu do navrhovaných rozvojových ploch.

### Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

(7) Koncepce rozvoje zohledňuje přírodní hodnoty v území, především prvky ÚSES, systém sídelní zeleně, lesní plochy, vodní plochy a toky.

(8) Návrh územního plánu respektuje kulturní hodnoty území, památky místního významu a příslušnost řešeného území do území s archeologickými nálezy.

(9) Koncepce rozvoje řešeného území je limitována přítomností ochranných pásem. Jejich výčet je uveden v části B 9.16 Odůvodnění územního plánu.

## **3 urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

(10) Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro bytovou výstavbu v rámci ploch smíšených obytných – venkovských, vyhodnocení občanského vybavení, dobudování technické infrastruktury, zařazení požadavků z nadřazené dokumentace (především ZÚR Pardubického kraje) a funkční řešení celé plochy řešeného území obce.

(11) Urbanistická koncepce vychází především ze stávajícího charakteru obce, aktuálních požadavků obce a občanů a rovněž z předchozího územního plánu (včetně změn), na který nový ÚP navazuje.

(12) Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek je možno v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. v prolukách, větších zahradách) v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Nové stavby pro bydlení budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, podlažnost, převažující typ zastřešení apod.), stavby v prolukách budou respektovat stávající uliční a stavební linie. Urbanistické zastavovací podmínky (dopravní napojení, umístění objektů, atd.) případně nové zástavby ve větších nezastavěných plochách budou řešeny individuálně dle konkrétních aktuálních podmínek, případně zadáním územní studie.

(13) V řešeném území jsou navrženy zastavitelné plochy pro bydlení v rámci ploch smíšených obytných – venkovských, zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury, zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – silniční a uvnitř zastavěného území plochy přestavby smíšené obytné – venkovské.

(14) Pro rozvoj ploch smíšených obytných – venkovských jsou vymezeny následující plochy:

- zastavitelné plochy... Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7 a Z8
- plochy přestavby ..... P1, P2 a P3

(15) Pro rozvoj ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury je vymezena následující plocha:

- část zastavitelné plocha... Z5

(16) Pro rozvoj ploch dopravní infrastruktury – silniční je určena plocha:

- zastavitelná plocha... Z9

(17) Pro rozvoj drobné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap. B 9.1) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř stávající zástavby. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

(18) Komunikační kostra urbanistického návrhu je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Návrhové plochy budou napojeny prostřednictvím stávajících komunikací. V návrhu se předpokládá v rámci větších návrhových ploch doplnění sítě místních obslužných komunikací (navržené nejlépe jako zklidněné zóny), které navazují na stávající místní komunikace (podrobněji viz část 4.).

(19) Systém sídelní zeleně zůstává zachován, tzn. převážně volně rozptýlená vysoká zeleň po celé ploše obce, aleje podél komunikací, vodotečí a na plochách veřejného prostranství.

(20) Územní plán respektuje plochy lesních porostů v řešeném území a vymezuje je jako plochy lesní, přičemž je respektováno ochranné pásmo lesa.

(21) Vymezení ploch přírodní krajinné zeleně vychází z vymezení skladebných částí systému ekologické stability, který respektuje zásady generelu místního SES z aktualizovaných ÚAP.

(22) V územním plánu jsou vymezeny následující rozvojové plochy:

**- plochy zastavitelné (návrhové)**

<b>Z1 zastavitelná plocha „severozápadní okraj obce“</b>	
<b>rozloha:</b>	0,8289 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita při severozápadním okraji obce, v návaznosti na stávající zástavbu
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně obsloužit napojením na místní obslužnou komunikaci přiléhající ke střední části lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Pardubice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- v jižním a západním okraji a střední části lokality je nutno respektovat trasu a OP vodovodu, v jižní m okraji trasy a OP plynovodu a telekomunikačního vedení</li> <li>- v celé lokalitě je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice</li> </ul>

**Z2 zastavitelná plocha „severozápadní okraj obce“**

<b>rozloha:</b>	0,0982 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita při severozápadním okraji obce, v návaznosti na stávající zástavbu a předchozí lokalitu Z1, pozemky jsou již odděleny a probíhá výstavba, proto řešeno samostatnou lokalitou
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně obsloužit napojením na silnici třetí třídy č. 32227 procházející obcí východně lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Pardubice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- v celé lokalitě je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice</li> </ul>

**Z3 zastavitelná plocha „severní okraj středu obce“**

<b>rozloha:</b>	0,2317 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita při severním okraji střední části obce, v návaznosti na stávající zástavbu, jako plocha pro vedlejší stavby ke stávajícím objektům
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně obsloužit přes pozemky stávajících objektů napojením na silnici třetí třídy č. 32227 procházející obcí jihovýchodně lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Pardubice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- v severním a západním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP vodovodu</li> <li>- v celé lokalitě je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice</li> </ul>

**Z4 zastavitelná plocha „východní okraj středu obce“**

<b>rozloha:</b>	1,7345 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita při východním okraji střední části obce, v návaznosti na stávající zástavbu, doplňující stávající zástavbu na protější straně komunikace na Barchov
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně napojit na místní komunikaci v severní části lokality, resp. na silnici třetí třídy č. 32226 při jižní straně lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- při plném využití lokalit Z4 a Z5 bude nutno provést úpravu stávající trafostanice č. 0297 Bezděkov – Obec</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Pardubice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- v jihozápadním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP vodovodu</li> <li>- v celé lokalitě je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice</li> </ul>

**Z5 zastavitelná plocha „východní okraj obce“**

<b>rozloha:</b>	1,7096 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské a plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita při východním okraji obce, jižně sportovišť ve středu obce, v návaznosti na stávající zástavbu
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně napojit odbočením ze silnice třetí třídy č. 32226 na severu lokality , resp. č. 34210 západně lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod)</li> <li>- pro lokalitu bude nutno vybudovat nový kabelový přivaděč ze stávající trafostanice č. 0297 Bezděkov – Obec</li> <li>- při plném využití lokalit Z4 a Z5 bude nutno provést úpravu stávající trafostanice č. 0297 Bezděkov – Obec</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Pardubice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- v celé lokalitě je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice</li> <li>- před započítáním výstavby je pro plochu nutno zpracovat územní studii (viz dále kap. 11)</li> </ul>

**Z6 zastavitelná plocha „jihovýchodní okraj obce“**

<b>rozloha:</b>	0,8818 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokality při jihovýchodním okraji obce, v návaznosti na stávající zástavbu
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně napojit ze silnice třetí třídy č. 34210 při západní straně lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- při plném využití lokalit na jihu obce bude nutno provést úpravu stávající trafostanice č. 0298 Bezděkov – U Opočinku</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Pardubice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- v západním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP vodovodu</li> <li>- v západním a jižním okraji lokality je nutno respektovat trasy a OP telekomunikačního vedení</li> <li>- v celé lokalitě je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice</li> </ul>

**Z7 zastavitelná plocha „jihovýchodní okraj obce“**

<b>rozloha:</b>	0,1950 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokality při jihovýchodním okraji obce, jižně bývalého zemědělského areálu, v návaznosti na stávající zástavbu
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně napojit ze silnice třetí třídy č. 34210 při západní straně lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- při plném využití lokalit na jihu obce bude nutno provést úpravu stávající trafostanice č. 0298 Bezděkov – U Opočinku</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Pardubice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- v západním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP vodovodu a telekomunikačního vedení</li> <li>- v celé lokalitě je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice</li> </ul>

**Z8 zastavitelná plocha „jihovýchodní okraj obce“**

<b>rozloha:</b>	0,1388 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita při jihovýchodním okraji obce, v návaznosti na stávající zástavbu
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně napojit z místní komunikace při jižní straně lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- při plném využití lokalit na jihu obce bude nutno provést úpravu stávající trafostanice č. 0298 Bezděkov – U Opočínku</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Pardubice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- v celé lokalitě je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice</li> </ul>

**Z9 zastavitelná plocha „přeložka komunikace I/2“**

<b>rozloha:</b>	koridor 2,6483 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy dopravní infrastruktury – silniční
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita v severovýchodním okraji katastru obce, koridor pro přeložku silnice I/2 Přelouč - Pardubice převzatý ze ZÚR Pk
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí vybrané trasy komunikace, budou bez náhrady zrušeny a převedeny následně ve změně územního plánu obce opět do ploch určených pro zemědělské využití</li> <li>- v ploše je třeba respektovat trasy a OP veškerých inženýrských sítí, zejména trasy telekomunikačních vedení</li> </ul>



**- plochy přestavbové**

<b>P1 přestavbová plocha „jihozápadní okraj obce“</b>	
<b>rozloha:</b>	0,9709 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita při jihozápadním okraji obce, jižně požární nádrže, v návaznosti na stávající zástavbu
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně napojit ze silnice třetí třídy č. 34210 při východní straně lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- při plném využití lokality na jihu obce bude nutno provést úpravu stávající trafostanice č. 0298 Bezděkov – U Opočínku</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Pardubice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- ve východním okraji lokality je nutno respektovat trasy a OP vodovodu a plynovodu</li> <li>- v celé lokalitě je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice</li> </ul>

**P2 přestavbová plocha „jihovýchodní okraj obce“**

<b>rozloha:</b>	0,4541 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita při jihovýchodním okraji obce, část bývalého zemědělského areálu přiléhající k hlavní komunikaci
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně napojit ze silnice třetí třídy č. 34210 při západní straně lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- při plném využití lokalit na jihu obce bude nutno provést úpravu stávající trafostanice č. 0298 Bezděkov – U Opočínku</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Pardubice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- v západním a severním okraji lokality je nutno respektovat trasy a OP telekomunikačního vedení</li> <li>- v západním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP vodovodu</li> <li>- v celé lokalitě je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice</li> <li>- plocha je podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči ploše s funkčním využitím DS; v dalším stupni řízení je nutno doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající plochy DS</li> </ul>

<b>P3 přestavbová plocha „jihozápadní okraj obce“</b>	
<b>rozloha:</b>	0,8971 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita při jihozápadním okraji obce, v proluce stávající zástavby
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně napojit ze silnice třetí třídy č. 34210 při východní straně lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- při plném využití lokalit na jihu obce bude nutno provést úpravu stávající trafostanice č. 0298 Bezděkov – U Opočinku</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Pardubice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- v severním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP vrchní elektrické sítě</li> <li>- v jihovýchodním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP telekomunikačního vedení</li> <li>- ve východním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP plynovodu</li> <li>- v celé lokalitě je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice</li> </ul>

Celkově je navrženo 8,5156 ha nových ploch převážně pro plochy bydlení – ve smíšených obytných plochách – venkovských. To vytváří dostatečné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti. Vlastní realizace bude záviset na vyřešení vlastnických vztahů, ekonomických možnostech investorů a v neposlední řadě zabezpečení rozšíření inženýrských sítí a dopravní obsluhy pro navrhované plochy, a proto se předpokládá realizace jen části navrhovaných ploch.

## **4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

### **4.1 Dopravní infrastruktura**

#### Silniční doprava

(23) V souladu s nadřazenou dokumentací - ZÚR Pk - územní plán vymezuje koridor dopravy nadmístního významu veřejně prospěšné stavby D18 pro přeložku silnice I. třídy č. 2 Pardubice – jihozápadní obchvat v severovýchodním okraji katastru.

(24) Koncepce dopravní obsluhy je stabilizovaná, v řešeném území se nenavrhují změny kromě malé části výše uvedeného koridoru.

(25) Respektovat stávající plochy silnic (dopravní infrastruktury), umožňující průchod komunikace I. třídy (silnice č. 2 v severním okraji řešeného území) a III. třídy (silnice č. 32226 – od severozápadu na východ do Barchova, č. 32227 – od severovýchodu do středu obce, č. 34210 – z centra obce směrem jižním na Choltice) a stabilizované plochy místních komunikací (veřejných prostranství).

(26) Při napojování nových rozvojových ploch bude minimalizován počet vjezdů. Dopravní napojení nových zastavitelných ploch bude realizováno prostřednictvím místních komunikací nebo sítě silnic nižších tříd.

### Pěší a cyklisté

(27) Vybudovat prodloužení minimálně jednostranných chodníků k nově navrhovaným rozvojovým plochám. Uvnitř navrhovaných ploch budou komunikace přednostně řešeny jako obytné zóny.

### Doprava v klidu

(28) Územní plán nevymezuje samostatnou plochu pro dopravu v klidu. Doprava v klidu je přípustná ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití (viz dále kap.6 Návrhu ÚP).

(29) Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

## **4.2 Technická infrastruktura**

### 4.2.1 Vodovod

(30) Technické řešení vyhovuje i pro budoucí rozvoj obce. Je nutné počítat s běžnou údržbou a provozními opatřeními.

(31) Do míst nové výstavby je možné průběžně prodlužovat řady a doplňovat nové přípojky.

### 4.2.2 Kanalizace

(32) Je nutné realizovat systémové řešení kanalizace obce. V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje budou splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí svedeny nově navrhovanou splaškovou kanalizací na centrální čerpací stanici odpadních vod a následně čerpány výtlačným řadem do městské kanalizace v okrajové části města Pardubic - Staré Čívíce s následným čištěním odpadních vod na městské čistírně Pardubice - Semtín.

(33) Pro odvádění dešťových vod bude využita stávající kanalizace.

(34) Nově navrhované rozvojové plochy je třeba zahrnout do výše uvedené koncepce kanalizace a zajistit odvádění splaškových vod z nové zástavby.

(35) Do doby vybudování kanalizace je nutno řešit odvádění splaškových vod individuálně (jímky na vyvážení, domovní ČOV apod.)

#### 4.2.3 Elektrorozvody

(36) Napájení navrhovaných ploch z elektrorozvodné sítě je navrženo následujícím způsobem:

##### Lokalita Z1, Z2, Z3 (severozápad obce)

Napájení ze stávající venkovní distribuční rozvodné soustavy NN ze stožárové TS 35/0,4 kV č. 0297 Bezděkov – Obec. Při plném využití plochy Z1 posoudit přenosové možnosti stávajícího venkovního vedení a případně řešit posílení stávající rozvodné soustavy.

##### Lokalita Z4, Z5 (střed a východ obce)

Lokalitu Z4 napojit ze stávajícího kabelu, který zajišťuje odběr nových RD (při komunikaci na Barchov) a je napojen na stávající trafostanici TS 35/0,4 kV č. 0297 – Bezděkov – Obec. Pro lokalitu Z5 položit nový kabelový napáječ (přilož ke stávajícímu kabelu). Provést propojení obou kabelů pro zvýšení bezpečnosti dodávky elektrické energie. Při plném využití území řešit úpravu stávající trafostanice TS 35/0,4 kV č. 0297 Bezděkov – Obec (rozvaděč NN, trafo).

##### Lokalita Z6, Z7, Z8, P1, P2, P3 (jižní část obce)

Napájení ze stávající zděné TS 35/0,4 kV č. 0298 Bezděkov – U Opočínku. První domy napojit ze stávající venkovní sítě. Při plném využití území provést kabelový rozvod 0,4 kV pro nové RD a ten vhodně propojit se stávající venkovní sítí NN a provést úpravu stávající TS 35/0,4 kV č. 0298 (rozvaděč, trafo).

#### Veřejné venkovní osvětlení

(37) Součástí nové výstavby bude veřejné osvětlení nových komunikací a veřejných ploch pro RD a další objekty. Nové osvětlovací stožáry je třeba připojit na stávající rozvod VO v obci nebo vybudovat nový napájecí bod. Vlastní osvětlení bude provedeno převážně sadovými stožáry.

#### 4.2.4 Spoje

(38) Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

#### 4.2.5 Plynovody

(39) V zastavěném území jsou provedeny STL rozvody; ty jsou kapacitně dostačující pro navrhovaný rozvoj zástavby a v případě potřeby mohou být doplňovány novými řady a přípojkami.

(40) Je nutno respektovat trasy, ochranná a bezpečnostní pásma VTL plynovodů, které prochází jižní částí řešeného území.

#### 4.3 Občanské vybavení

(41) Rozvoj v oblasti občanské vybavenosti je možný v rámci stávajících funkčních ploch bydlení nebo občanské vybavenosti, a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

(42) Ve střední části obce je v rámci návrhové plochy Z5 navržena rozvojová plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury pro umožnění rozvoje občanského vybavení v adekvátním rozsahu k navrhovanému rozvoji bytové zástavby.

#### 4.4 Veřejná prostranství

(43) Stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena ve střední části obce i v ostatních částech zastavěného území.

## **5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně**

### 5.1 Koncepce uspořádání krajiny

(44) S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nebudou ve volné krajině navrhovány žádné plochy a stavby; navrhovaná zastavitelná území rozšiřují stávající zastavěná území.

(45) Do volné krajiny neumisťovat zařízení narušující harmonická měřítká krajiny (výškové stožáry, zařízení pro ustájení zvířat a objekty pro skladování či odstavování zemědělské techniky apod., která narušují panoramatické pohledy). Do projektových dokumentací jednotlivých záměrů přípustných staveb v nezastavěném území dle Stavebního zákona zahrnout jejich začlenění do krajiny, posouzení na krajinný ráz a navrhnout ozelenění.

(46) Pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES).

(47) Podél vodních toků musí být umožněno správci toku užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce do 6 m u drobného vodního toku. Tyto prostory nesmí být zastavovány.

## 5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

(48) Územní plán vymezuje v řešeném území následující prvky ÚSES (biokoridory, biocentra), které jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

### - regionální ÚSES

- regionální biocentra:  
RBC 918 Meandry Struhy existující, funkční
- regionální biokoridory:  
RBK 1330 Ledecká obora - Meandry Struhy k vymezení, funkčnost je nutno zajistit

### - lokální ÚSES

- lokální biocentra:  
LBC 196 Sekerka existující, funkční
- lokální biokoridory:  
LBK 150 LBC 196 → LBC 185 existující, funkční  
LBK 151 RBC 918 → LBC 196 existující, funkční  
LBK 152 LBC 196 → LBC 197 existující, funkční

## 5.3 Ochrana před povodněmi

(49) V řešeném území není vyhlášeno záplavové území.

## **6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

(50) Celé řešené území je rozčleněno do ploch podle převládajících funkcí. V řešeném území byly vyznačeny následující plochy s různým způsobem využití:

- plochy bydlení : - v bytových domech (BH)
- plochy občanského vybavení: - veřejná infrastruktura (OV)

- komerční zařízení malá a střední (OM)
- tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- hřbitovy (OH)
- plochy veřejných prostranství (PV)
- plochy smíšené obytné: - venkovské (SV)
- plochy dopravní infrastruktury: - silniční (DS)
- plochy technické infrastruktury: - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)
- plochy výroby a skladování: - drobná a řemeslná výroba (VD)
- zemědělská výroba (VZ)
- plochy zeleně: - zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)
- ochranná a izolační (ZO)
- zeleň přírodní (ZP)
- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy zemědělské (NZ)
- plochy lesní (NL)
- plochy přírodní (NP)
- plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní a zemědělské (NSpz)
- plochy specifické (X)

(51) Dále uvedené podmínky využití ploch s různým způsobem využití platí pro rozvojové plochy (tj. zastavitelné a přestavbové plochy), tak pro stabilizované plochy (stávající zástavba) pro případy stavebních úprav.

(52) Stavby, zařízení a využití neuvedená v přípustném nebo podmíněně přípustném využití posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou považovány za přípustné.

(53) Pro jednotlivé plochy s různým způsobem využití jsou stanoveny následující podmínky, regulující využití území v členění přípustné a nepřípustné využití, event. podmíněně přípustné:

## **1. BH – plochy bydlení v bytových domech**

A – hlavní využití:

plochy bytových domů se zázemím a s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu.



## B - funkční využití:

## přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v bytových domech
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek, služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území nerušící bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 3) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t) především na pozemcích bytových domů
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu
- 10) informační, propagační a reklamní stavby

## nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

## C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba bytového domu – max. 2 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 50% - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

## 2. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

A - hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy).

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 6) manipulační plochy dopravní obsluhy
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační a reklamní zařízení
- 11) zařízení drobné a řemeslné výroby nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

C - podmínky prostorového uspořádání:

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

## 3. OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

A - hlavní využití:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) administrativní areály vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) velkoplošný maloobchod
- 3) objekty pro ubytování a stravování
- 4) objekty pro služby
- 5) rozsáhlá společenská centra – zábavní a kulturní

- 6) výstavní areály
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 8) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 9) manipulační plochy dopravní obsluhy
- 10) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 11) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 12) zeleň liniová a plošná
- 13) informační a reklamní zařízení
- 14) zařízení drobné a řemeslné výroby nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- 3) objekty a plochy výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

#### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

#### **4. OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**

A - hlavní využití:

plochy sportovních a tělovýchovných areálů

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) areály a plochy tělovýchovné a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) vybavení sociální a hygienické výše uvedených areálů
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) veřejné stravování pro obsluhu území
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost
- 3) objekty výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanského vybavení – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 20% - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

## **5. OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy**

A - hlavní využití:

plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

B - funkční využití:

přípustné :

- 1) hřbitov vč. příslušných staveb a dopravních ploch
- 2) vybavenost příslušná k uvedené funkci
- 3) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 4) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 5) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené jako přípustné

## **6. PV – plochy veřejných prostranství**

A - hlavní využití:

plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba je samostatně vymezit

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejných prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy
- 3) plochy dopravy v klidu
- 4) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 5) městský mobiliář
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 8) vodní plochy a toky

9) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## 7. SV – plochy smíšené obytné - venkovské

A – hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), oblužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 4) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)
- 7) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t) především na pozemcích rodinných domů
- 8) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) nerušící zařízení drobné a řemeslné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 11) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

#### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

#### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- koeficient zastavění = max. 40% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

### **8. DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční**

A - hlavní využití:

plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) plochy, které jsou součástí komunikace – náspy, zářezy, stavby a zařízení (např. mosty, lávky atd., dopravní značení), technická opatření související s provozem na pozemních komunikacích, protihluková opatření
- 5) stavby a zařízení sloužící hromadné dopravě (autobusové zastávky)
- 6) plochy pro pěší a cyklisty na oddělených pruzích a chodnicích
- 7) vodní plochy a toky
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

### **9. TO – plochy technické infrastruktury – stavby a zařízení pro nakládání s odpady**

A – hlavní využití:

plochy skládek, sběrných dvorů apod.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy skládek, sběrných dvorů apod.
- 2) zeleň liniová a plošná

- 3) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 4) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) vodní plochy a toky
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## 10. VD - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

A - hlavní využití:

plochy malovýroby či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, řemesel a skladů, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) drobná výroba, služby, řemesla, sklady
- 2) administrativní a správní budovy související s hlavní funkcí
- 3) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 6) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s hlavní funkcí
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 4) větrné elektrárny

C - podmínky prostorového uspořádání:

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

**ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE**

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané plochy
- pásma hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

**11. VZ - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba**

A - hlavní využití:

plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) budovy, plochy a zařízení určené pro příslušnou zemědělskou výrobu
- 2) administrativní a správní budovy související s hlavní funkcí
- 3) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 4) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 5) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) zeleň liniová a plošná vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 8) služební byty
- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s hlavní funkcí
- 10) zařízení výroby, pokud nebudou narušeny hygienicko-veterinární předpisy

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služební charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 4) větrné elektrárny

C - podmínky prostorového uspořádání:

**ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE**

- stavba výroby a skladů – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitím podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

**ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE**

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané plochy
- pásma hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu



## 12. ZS – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené

A - hlavní využití:

plochy soukromé zeleně v sídlech, obvykle oplocené, zejména zahrad, které v daném případě nemohou být součástí jiných typů ploch

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy soukromé zeleně a sadů
- 2) stavby nevyžadující povolení ani ohlášení dle stavebního zákona
- 3) sportovní plochy a vybavení
- 4) komunikace pěší a cyklistické
- 5) vodní plochy a toky
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## 13. ZO – plochy zeleně – ochranné a izolační

A – hlavní využití:

plochy ochranné a izolační zeleně včetně případných vodních ploch a toků

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy ochranné a izolační zeleně
- 2) obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace
- 3) vodní plochy a toky
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré plochy a stavby neuvedené výše jako přípustné

## 14. ZP – plochy zeleně – přírodního charakteru

A – slouží:

plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu, často pro průchod územního systému ekologické stability zastavěným územím

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy nízké a vysoké zeleně plošné i liniové
- 2) městský mobiliář, dětská hřiště
- 3) sportovní plochy a vybavení
- 5) pěší a cyklistické komunikace
- 6) sady

- 7) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 8) vodní plochy a toky
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## 15. W – plochy vodní a vodohospodářské

A – hlavní využití:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

## 16. NZ – plochy zemědělské

A – hlavní využití:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 3) stavby vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 5) ovocné sady
- 6) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 7) komunikace pěší, cyklistické

- 8) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 10) informační, propagační a reklamní zařízení
- 11) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

## 17. NL – plochy lesní

A – hlavní využití:

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí leša
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) účelové komunikace
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) služební byty

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) byty nad rámec služebního charakteru

## 18. NP – plochy přírodní

A – hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 2) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 3) ovocné sady
- 4) komunikace pěší, cyklistické
- 5) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

- 2) je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona

### **19. NS<sub>pz</sub> – plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní a zemědělské,**

A – hlavní využití:

plochy smíšené nezastavěného území funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) vodní plochy a toky
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) ovocné sady
- 6) komunikace pěší, cyklistické
- 7) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 9) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny plochy a stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

### **20. X – plochy občanského vybavení – se specifickým využitím**

A – hlavní využití:

plochy, které se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění zvláštních podmínek, které vyžadují zejména pozemky staveb a zařízení pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, apod.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a zařízení pro obranu a bezpečnost státu
- 2) stavby a zařízení pro civilní ochranu
- 3) administrativní a správní budovy související s hlavní funkcí
- 4) vybavení sociální a hygienické k výše uvedenému funkčnímu využití
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) nezbytné plochy technického a provozního vybavení
- 8) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

(54) Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou stanoveny ve výkresové části – v hlavním a koordinačním výkresu.

## **7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

(55) Územní plán vymezuje veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury (včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel), pro který lze práva k pozemkům vyvlastnit, ve výkrese označený:

**VD01** - plocha Z9 koridoru dopravy nadmístního významu zařazená v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D18) pro přeložku silnice I. třídy č. 2 Pardubice – jihozápadní obchvat v severovýchodním okraji katastru.

(56) Územní plán vymezuje jako veřejně prospěšná opatření tuto plochu biokoridoru ÚSES:

**VU01** - regionální biokoridor RBK 1330 Ledecká obora – Meandry Struhy (dle veřejně prospěšného opatření U56 v ZÚR Pk)

(57) Plochy pro situování výše uvedeného koridoru je vymezena ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací č. A2.4.

## **8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

(58) ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

## **9 stanovení kompenzačních opatření podle**

(59) Územní plán nestanovuje kompenzační opatření.

## **10 vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

(60) V územním plánu nejsou vymezeny plochy územních rezerv.

## **11 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

(61) V územním plánu byla navržena následující plocha, jejichž využití prověří zpracování územní studie:

- plocha zastavitelného území ve výkresové části označená jako plochy **Z5**.

(62) Územní studie bude řešit zejména:

- základní členění území na stavební parcely
- koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury
- vymezení veřejných prostor dle platné legislativy
- pokud je to účelné i další (etapizaci, apod.)

(63) Jako lhůta pro pořízení této územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:

- do 4 let od vydání územního plánu.

## **12 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití**

(64) V územním plánu nebyly navrženy plochy, pro které je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu.

## **13 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

(65) Územní plán je zpracován digitální formou a tisky provedeny na barevném plotru jako 1 list pro každý výkres.

(66) Územní plán obsahuje:

### **A - Návrh územního plánu**

A1 textová část  
obsahuje 39 stran.

#### A2 výkresová část

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a	koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b	koncepce technické infrastruktury - energetika, telekomunikace	1 : 5 000
A2.4	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

### **B - Odůvodnění územního plánu**

B1 textová část  
obsahuje 80 stran.

#### B2 výkresová část

B2.1	koordinální výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Pardubice, říjen 2015

Zpracovali:

urb. a arch. část : Ing. arch. P. Kopecký  
 vodohosp. část : převzato  
 elektrorozvody : ing. Koza, A. Liška  
 plynovody : převzato  
 ZPF : Ing. arch. P. Kopecký  
 ÚSES : spolupráce ing. Baladová

## **B - Odůvodnění územního plánu**

### **B1 - TEXTOVÁ ČÁST**

#### **1 postup pořízení územního plánu**

Na základě žádosti obce ze dne 21.11.2011 podle § 44 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, zahájil proces pořízení územního plánu pro obec Bezděkov. O pořízení dokumentace rozhodlo zastupitelstvo obce Bezděkov dne 3.11.2011 usn. č. 5/2011.

Pořizování dokumentace začalo zpracováním zadání, které bylo v červnu 2012 předáno obci ke konzultaci. Obec vyzvala občany k podání námětů na změnu územního plánu a dne 15.8.2013 podané náměty projednalo a schválilo zastupitelstvo obce. Schválené požadavky byly zpracovány do návrhu Zadání ÚP Bezděkov. Veřejnou vyhláškou ze dne 26.11.2013 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Bezděkov. Návrh zadání byl vystaven od 8.12.2013 do 6.1.2014 na obecním úřadě v Bezděkově a na Magistrátu města Pardubic. V rámci projednání nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu dokumentace na životní prostředí.

Na základě došlých podnětů od dotčených orgánů byl návrh zadání dopracován a předán zastupitelstvu obce ke schválení. Návrh zadání zastupitelstvo dne 9.1.2014 bez připomínek schválilo. Schválené zadání bylo předáno projektantovi pro zpracování návrhu ÚP.

Dne 3.6.2014 proběhlo společné jednání v zasedací místnosti MmP- OHA o návrhu ÚP Bezděkov. Návrh ÚP byl vystaven od 3.5.2014 do 2.7.2014. Zveřejnění návrhu ÚP Bezděkov bylo oznámeno i veřejnou vyhláškou. V termínu projednávání neobdržel pořizovatel žádné připomínky od veřejnosti.

Dne 22.12.2014 pořizovatel požádal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje o stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tento orgán vydal dne 9.1.2015 stanovisko, ve kterém požadoval drobnou úpravu návrhu ÚP.

Po provedených úpravách vycházejících z výsledků společného jednání bylo dne 19.2.2015 oznámeno zahájení řízení o Územním plánu Bezděkov. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce obce Bezděkov a Magistrátu města Pardubic. Termín veřejného projednání návrhu Územního plánu Bezděkov byl stanoven na 31.3.2015 v sále pohostinství čp. 12 v obci Bezděkov, vyvěšen je k nahlédnutí v době od 23.2.2015 do 7.4.2015. V rámci řízení o ÚP Bezděkov byla podána námítka od firmy BF okna, s.r.o. Hradec Králové.

Na základě této námítky byla vedena konzultace s uvedenou firmou a následně s dotčeným orgánem (KHS Pk). Po jednáních byl zpracován návrh rozhodnutí o podané námítce a byly obeslány dotčené orgány, aby se k tomuto návrhu vyjádřily.



Po obdržení stanovisek od dotčených orgánů byl návrh ÚP Bezděkov upraven a dne 28.7.2015 bylo oznámeno zahájení opakovaného řízení o územním plánu Bezděkov. Veřejná vyhláška byla řádně vyvěšena na úřední desce obce Bezděkov a Magistrátu města Pardubic. Termín opakovaného veřejného projednání byl stanoven na 22.9.2015 na obecním úřadě v Bezděkově, vyvěšen byl k nahlédnutí v době od 31.7.2015 do 29.9.2015.

## 2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z **Politiky územního rozvoje České republiky 2008** schválené vládou České republiky dne 20.7. 2009 usnesením č. 929 a **Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR** schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015 pod číslem usnesení č. 276 nevyplývají pro územní plán Bezděkova žádné zvláštní požadavky.

Do řešeného území nezasahují specifické oblasti, ani koridory technické infrastruktury.

Při zpracování návrhu byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole č.2 Politiky územního rozvoje.

Veškeré požadavky PÚR respektuje a rozpracovává dokumentace ZÚR Pardubického kraje – jejich zapracování do vlastního územního plánu je popsáno v následující části Odůvodnění ÚP.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – aktualizace č. 1**, které vydalo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 17. 9. 2014 a nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Řešené území leží v rozvojové oblasti republikové úrovně OB4 Hradec Králové - Pardubice. Z hlediska cílových charakteristik krajiny se jižní část řešeného území nachází v krajině zemědělské a severní část v krajině lesní. Celé řešené území spadá do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1, v případě řešeného území zejména:

- v odst.06 - Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

- v části b) – *pro ochranu pozitivních znaků krajinného rázu*  
V ÚP jsou zapracovány funkční a vymezeny návrhové (nefunkční) prvky generelu ÚSES
- v části c) – *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny:*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, převážně s využitím stávajících přístupových komunikací, čímž je přirozeně rozvíjen charakter vlastního sídla. Pro zachování urbanistických a arch. kvalit venkovské zástavby jsou pro rozsáhlé zastavitelné plochy stanoveny podmínky zpracování územních studií, pro jednotlivé plochy s různým využitím „zásady prostorové regulace“. Ve volné krajině nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy, čímž nedochází k žádné fragmentizaci krajiny.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje,

- v části a) – *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně,...*  
Pro rozvojové plochy jsou v ÚP stanoveny podmínky tak, aby byla navrhována příznivá urbanistická a architektonická řešení. Pro využití zastavěného a zastavitelného území jsou v kap. 6 stanoveny „Podmínky využití ploch“, které umožňují jeho efektivní využívání.

Jsou respektovány požadavky kapitoly 2 ZÚR – Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu - zejména:

*V části 2.1. Rozvojová oblast republikového významu v odstavci (13) c):  
prověřit možnosti zlepšení silniční sítě ve vazbách na vybranou komunikační síť, sledovanou v ZÚR – I/2,.....*

V návrhu ÚP je respektována trasa komunikace I/2 a zařazen koridor přeložky komunikace I/2 v severovýchodním okraji řešeného území.

*V části 2.1. Rozvojová oblast republikového významu v odstavci (13) e):  
respektovat požadavky na ochranu ..... přírodních památek ...Meandry Struhy,....*

V návrhu ÚP jsou vymezeny a respektovány hranice přírodní památky Meandry Struhy.

*V části 2.1. Rozvojová oblast republikového významu v odstavci (13) f):  
respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):*

*f.3) regionálních biocenter.... 918 Meandry Struhy, ....*

*f.4) regionálních biokoridorů.... 1330 Ledecká obora-Meandry Struhy,....*

V návrhu ÚP byly vymezeny a upřesněny výše uvedené prvky ÚSES.

Podle kapitoly 4.1.2 – Plochy a koridory dopravy nadmístního významu - odstavců (81), (82) a (83) ZÚR jsou na území obce Bezděkov zpřesněny tyto plochy a koridory dopravy nadmístního významu:

- koridor pro umístění stavby D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat

Podle kapitoly 4.3 – Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability – odstavce (111), (112) a (113) ZÚR jsou na území obce Bezděkov zpřesněny a respektovány tyto plochy a koridory regionálního významu:

- regionální biocentrum RBC 918 – „Meandry Struhy“, funkční
- regionální biokoridor RBK 1330 Ledecká obora - Meandry Struhy“, funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou:

v části b)

- *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, převážně s využitím stávajících přístupových komunikací.

v části c)

- *zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;*

V návrhu ÚP nedochází na plochách lesní krajiny k záboru PUPFL.

v části e)

- *rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.*

Rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek nejsou regulativy v řešeném území přípustná

- v čl. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou:

v části b)

- *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území.

ÚP respektuje veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy dle kap 7.1 ZÚR Pk:

V souladu s čl. (142) je v návrhu ÚP zařazen koridor přeložky komunikace I/2 v severovýchodním okraji řešeného území.

ÚP respektuje veřejně prospěšná opatření územního systému ekologické stability dle kap 7.61 ZÚR Pk:

V souladu s čl. (147) je v návrhu ÚP zařazeno, zpřesněno a zkoordinováno opatření U56 regionálního biokoridoru RBK 1330 Ledecká obora – Meandry Struhy.

Byl respektován požadavek ZÚR na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí. Byl koordinován rozvoj v řešeném území se sousedními obcemi.

Byl ověřen rozsah zastavitelných ploch v sídle (viz dále) a stanoveny směry jejich využití s ohledem na kapacitu obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny.

Dle ZÚR do řešeného území zasahují zejména tyto stávající limity:

- trasy VVTL a VTL plynovodů
- trasy vrchního elektrického vedení 220 kV
- ochranná pásma letiště Pardubice

Tyto skutečnosti jsou územním plánem respektovány.

### 3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

#### 3.1 Širší vztahy

Bezděkov leží v severozápadní části pardubického kraje cca 9,5 km jihozápadně od Pardubic. Zastavěné území se rozkládá podél komunikace III/32227 a III/34210, které procházejí obcí zhruba od severu k jihu.

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1: 50 000.

##### 3.1.1 Postavení obce v systému osídlení

Řešené území je vymezeno správním územím obce Bezděkov, které tvoří jedno katastrální území – k.ú. Bezděkov o celkové rozloze 527 ha.

Z hlediska státní správy spadá obec do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje a Magistrátu města Pardubic.

Nejužší vazbu jak co se týče občanské vybavenosti, tak dojížděky do zaměstnání má obec na blízké Pardubice (cca 9,5 km severovýchodně) a Přelouč (cca 7 km severozápadně). Řešené území navazuje na správní celky ORP Pardubice: Pardubice a Barchov. V ORP Přelouč navazuje na správní celky: Choltice, Veselí, Jeníkovice a Valy.

##### 3.1.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

###### Železnice

Železniční trať řešeným územím neprochází; nejbližší železniční trať č. 015 Přelouč – Valy . Heřmanův Městec prochází na sousedním katastru Veselí při západní hranici řešeného území.

###### Silnice

Řešeným územím procházejí komunikace I. a III. tř.:

- I/2 – při severní hranici řešeného území
- III/32227 – od centra obce směrem severním
- III/34210 – od centra obce směrem jižním

- III/32226 – přes střed obce cca od východu na západ

Směrem severním se komunikace III. třídy procházející obcí napojují na komunikaci I. třídy č. 2 Pardubice – Přelouč – Kutná Hora, která prochází při severní hranici katastru obce.

#### Vodovody

V obci je proveden veřejný vodovod. Zdrojem vody je prameniště Luhy. Zdrojem vody jsou vrty II. horizontu, voda je upravována v úpravně Luhy a automatickou ATS čerpána do rozvodných řadů.

#### Elektrorozvody

Řešené území je zásobováno vrchním primárním rozvodným systémem 35 kV, který prochází západně od obce zhruba ve směru sever – jih. Vrchními přípojkami z uvedené linky jsou připojeny stávající trafostanice v jednotlivých částech obce.

Západně obce prochází vrchní elektrické vedení VVN 110 kV č. 1135, 1136 a 1138, východně linky VVN 110 kV č. 1131 a 1132.

#### Plynovody

V zájmovém území se nacházejí STL plynovody v zastavěném území obce pro vlastní obsluhu objektů.

V jižní části řešeného území prochází trasy VTL plynovodu, jehož ochranné a bezpečnostní pásma je nutno respektovat.

### 3.1.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Řešeného území náleží do oblasti krajinného rázu Chrudimsko - Vysokomýtsko.

V řešeném území se nevyskytují oblasti EVL (NATURA 2000), ani ptačí oblasti.

V řešeném území jsou vymezeny prvky regionálního a lokálního systému ÚSES. V západním okraji řešeného území je vymezeno regionální biocentrum RBC 918 Meandry Struhy, z kterého vychází jižním směrem po hranici katastru regionální biokoridor RBK 1330 Ledecká obora - Meandry Struhy.

V severozápadní části řešeného území je vymezeno lokální biocentrum LBC 196 Sekerka, z něž vychází směrem severním LBK 152, směrem západním k RBC 918 lokální biokoridor LBK 151 a směrem jihovýchodním LBK 150.

#### **4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh ÚP Bezděkov naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním ÚP Bezděkov. Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území obce Bezděkov.

Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídla, posoudil využitelnost ploch vymezených jako rozvojové v platné územně plánovací dokumentaci. Rozvojové záměry v řešeném území koordinuje se záměry vymezenými v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci. Rozvojové záměry budou nadále i po vydání ÚP sledovány a prověřovány (každé 4 roky). V případě potřeby budou nové požadavky na změny v území zpracovány do územního plánu formou jeho změny.

Územní plán je v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen. Po jeho vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.

Územní plán respektuje kulturní a civilizační hodnoty území. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability. Vymezil plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území s ohledem na stávající i budoucí způsob jejich využití a stanovil pro ně podmínky využití. Respektuje plochy určené k plnění funkcí lesa a snaží se eliminovat zásahy do ploch s výskytem chráněných půd ZPF (I. a II. třídy ochrany).

Do nezastavěného území nenavrhuje územní plán žádné záměry s výjimkou rozvojových ploch bydlení, které jsou vymezeny vždy ve vazbě na zastavěné území.

Navržená koncepce územního plánu umožňuje vyvážený rozvoj všech tří pilířů územního plánování a není v rozporu s principy udržitelného rozvoje území. Územní plán Bezděkov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením prostorového uspořádání území.

Architektonické a urbanistické hodnoty v území jsou zachovány. Územní plán respektuje urbanistickou strukturu v obci. Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro rodinné domy (plochy smíšené obytné – venkovské), doplnění ploch občanské vybavenosti a dobudování technické infrastruktury. Lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zastavěné území, které logicky doplňují stávající zastavěné území obce. Rozvojové plochy jsou navrhovány přiměřeně k velikosti a významu obce. V maximální míře je pro výstavbu využito volných pozemků v rámci zastavěného území, stávajících proluk v obci. Rozsah rozvojových ploch je nutno brát jako maximální, případný další rozvoj je možný pouze za předpokladu rozvoje veřejné infrastruktury s důrazem na důsledné prověření již vymezených rozvojových ploch, ochranu nezastavěných a nezastavitelných ploch a kulturních a přírodních hodnot území. Byly stanoveny požadavky na architektonické a estetické požadavky na prostorové uspořádání území zásadami prostorové regulace u jednotlivých ploch s různým způsobem využití.

Dále územní plán zohledňuje přírodní i kulturní hodnoty v území. Územní plán chrání krajinu a rozvíjí přírodní hodnoty v území upřesněním prvků ÚSES. Navržená koncepce rozvoje nepředstavuje ohrožení kvality životního prostředí.

Byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území.

## **5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Bezděkov byl zpracován dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění.

Územní plán je zpracován v souladu s metodikou MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č. 183/2006 Sb. verze 2.2.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

Územní plán v souladu se stavebním zákonem vymezil zastavěné území, stanovil koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci a vymezil rozvojové plochy; stanovil koncepci veřejné infrastruktury, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a vymezil plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

## **6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

ÚP Bezděkov byl v rámci celého procesu projednáván s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy. S dotčenými orgány, které uplatnily svá stanoviska a požadavky na úpravu návrhu v rámci společného jednání, byla stanoviska koordinována (viz tabulka Vyhodnocení společného projednání návrhu ÚP Bezděkov“).

V procesu řízení o návrhu územního plánu došla stanoviska dotčených orgánů nepožadovala žádné úpravy v projednávaném dokumentu, byla pouze doplněna poznámka do textové části ohledně zachování volného manipulačního pruhu podél odvodňovacího potrubí (viz tabulka „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Bezděkov“).

V opakovaném řízení o návrhu ÚP Bezděkov došla stanoviska dotčených orgánů nepožadovala žádné úpravy v projednávané dokumentaci (viz tabulka „Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání ÚP Bezděkov“).

**VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ÚP BEZDĚKOV**

	<b>Dotčený orgán</b>	<b>Stanovisko</b>	<b>Vyhodnocení stanoviska</b>
1.	<p>ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové, 500 02</p> <p>ze dne 24. 06. 2014</p> <p>Č.j.: 968/14/52.104/Št</p>	<p>Věc: <b>Stanovisko k oznámení o projednávání návrhu Územního plánu obce Bezděkov.</b></p> <p>Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že s návrhem ÚPO <b>souhlasí.</b></p> <p>Své vyjádření jsme zaslali k projednání návrhu zadání ÚPO pod č.j. 4195/13/52.104/Št dne 10.12.2013</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
2.	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02</p> <p>ze dne 01. 07. 2014</p> <p>Č.j.: HSPA-9-324/2014-Sh</p>	<p>Projednávaný druh dokumentace: Návrh územního plánu Bezděkov</p> <p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 2.5.2014 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p><b>souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.</b></p> <p><b>Podmínka z hlediska požární ochrany:</b></p> <p>- určené zdroje vody pro hašení požárů musí být uvedeny v požární dokumentaci obce v souladu s požadavky §29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších</p>	<p>- vzato na vědomí; projektant uvedl poznámku do textové části odůvodnění</p>



Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p>předpisů a odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 a ČSN 75 2411.</p> <p style="text-align: center;">Poučení</p> <p>Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.</p>	
3.	<p>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793, Pardubice, 530 03</p> <p>ze dne 26.06.2014</p> <p>Č.j.: KHSPA 6852/2014/HOK-Pce</p>	<p>Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, doručeného dne 5.5.2014, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm. b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila předložené projednání <b>„návrhu územního plánu obce Bezděkov.“</b></p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:</p> <p>S projednáním <b>„návrhu územního plánu obce Bezděkov“</b></p> <p style="text-align: center;"><b>s o u h l a s í.</b></p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>KHS se k návrhu zadání územního plánu obce Bezděkov vyjádřila pod č.j. KHSPA 17969/2013/HOK-Pce ze dne 2.12.2013 bez podmínek.</p> <p><u>Navržené lokality:</u></p> <p><b>SV - plochy smíšené obytné venkovské</b></p> <p>Z1, Z2 - lokality jsou situovány v severní části obce.</p> <p>Z3 - lokalita je situována v severozápadní části obce.</p> <p>Z4 - lokalita je situována ve východní části obce.</p> <p>Z5 - lokalita je situována na východním okraji obce. Lokalita je doplněna plochou s funkčním využitím OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura.</p> <p>Z6, Z7, Z8 - lokality jsou situovány na východním okraji obce.</p> <p><i>Plocha dopravní infrastruktury - silniční</i></p> <p>Z9 - lokalita je situována na severovýchodním okraji katastru obce. Jedná se o koridor pro přeložku silnice I/2 Přelouč - Pardubice převzatý ze ZÚR Pk.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p><i>Plochy přestavbové</i></p> <p>P1 - plocha je situována na jihozápadním okraji obce. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím SV - smíšené obytné - venkovské.</p> <p>P2 - lokalita je situována na jihovýchodním okraji obce v části bývalého zemědělského areálu přiléhajícího k hlavní komunikaci.</p> <p>P3 - plocha je situována na jihozápadním okraji zastavěného území obce, v proluce stávající zástavby. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím SV - smíšené obytné - venkovské.</p> <p>Mezi lokalitami P2 a Z7 je situována komunikace, zajišťující dopravní obslužnost k nedaleké ploše VD - výroba drobná a řemeslná. V regulativu pro plochu VD je uvedeno: „výrobní služby a výroba v malém rozsahu produkce bez velkých nároků na přepravu, bez negativních dopadů na životní prostředí resp. případné negativní důsledky (hlučnost, prašnost, vibrace, apod.) zde provozovaných činností jsou eliminovány na hranicích výrobních objektů.“</p> <p>Ve všech lokalitách je nutno respektovat ochranná pásma letiště Pardubice. Posouzení výstavby v ochranném pásmu letiště spadá do kompetence Ministerstva obrany.</p>	
4.	Státní veterinární správa, Husova 1747, Pardubice 2, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského 125, Pardubice, 532 11	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
6.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 ze dne 02. 06. 2014 Č.j.: KrÚ29337/2014/OŽPZ/Se	<p><b>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Společné jednání o návrhu územního plánu Bezděkov."</b></p> <p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)</p>	

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p>Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel Mgr. Radka Plívová) Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, <b>není námitek proti návrhu ÚP</b> za podmínky zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter. Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).</p> <p>Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností - Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.</p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává <b>SOUHLAS</b></p> <p>k uvedené věci "<b>ÚP Bezděkov, návrh</b>", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
--	--	--	---

		<p><b>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 8,5156 ha, z toho:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>√ Lokality: P01, P02, P03, Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08 - rozloha 8,1406 ha. Využití je možné pro bydlení.</li> <li>√ Lokalita: Z09 - rozloha 0,3750 ha. Využití je možné pro dopravu.</li> </ul> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel Ing. Jana Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme z hlediska kompetencí krajského úřadu k předloženému návrhu územního plánu Bezděkov zásadní připomínky.</p> <p>Z textové i výkresové části dokumentace - Odůvodnění, kap. 14) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ vyplývá, že umístěním nově navrhované lokality <b>Z9</b> (funkční využití DS - plochy dopravní infrastruktury - zábor PUPFL 2,65 ha z důvodu vymezení koridoru pro umístění přeložky silnice I/2) <b>dojde k přímému dotčení (záboru) pozemků určených k plnění funkcí lesa.</b></p> <p>Vzhledem k tomu, že předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace představuje zábor lesních pozemků, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic, který je místně a věcně příslušný k vydání stanoviska k záměru. V rámci tohoto stanoviska (souhlasu) orgán státní správy lesů vyhodnotí, zda jsou zpracovatelem územního plánu splněny podmínky, které pro ochranu PUPFL stanovuje v §§ 13 a 14 lesní zákon.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
--	--	---	--

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

7.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, nám. Republiky 12, Pardubice, 530 21	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
8.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend/úsek památkové péče, nám. Republiky 12, Pardubice, 530 21 ze dne 13. 05. 2014 Č.j.: MmP 28676/2014	<p><b>Stanovisko ke společnému jednání o návrhu územního plánu Bezděkov.</b> Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, čj. MmP 27691/2014 ze dne 30.04.2014, o společném jednání o návrhu územního plánu Bezděkov, sděluje toto</p> <p style="text-align: center;"><b>stanovisko:</b></p> <p>Návrh územního plánu Bezděkov vychází z posouzeného návrhu zadání, ke kterému vydal příslušný orgán státní památkové péče stanovisko pod čj. MmP 69435/2013 ze dne 13.12.2013. Připomínky státní památkové péče jsou v návrhu zpracovány. Další požadavky nemáme.</p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
9.	Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice, 530 21 ze dne 22. 05. 2014 Č.j.: OŽP/28933/2014/Ves	<p><b>Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu ÚP Bezděkov.</b></p> <p><b><u>Oddělení odpadů a ovzduší:</u></b> Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme k předloženému návrhu územního plánu připomínek.</p> <p><b><u>Oddělení ochrany přírody:</u></b> Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP Bezděkov. Z hlediska ochrany LPF nemáme námitek. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění je kompetentní dle § 17a) písm. a) zákona krajský úřad.</p> <p><b><u>Oddělení vodního hospodářství:</u></b> Z vodohospodářského hlediska nemáme připomínek</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí</p>

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.	
10.	Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 1222/22, Praha 1, 110 15 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 ze dne 20.06.2014 Č.j.: 10887-ŘSD-14-11110	<b>Věc: Návrh územního plánu Bezděkov</b> ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. K návrhu zadání ÚP Bezděkov zaslalo ŘSD ČR připomínky č.j. 24437-ŘSD-13-11110 ze dne 11.12.2013. Správním územím obce Bezděkov, mimo zastavěné území i mimo území určené k zástavbě, prochází stávající silnice I. třídy I/2. Z rozvojových záměrů dopravní infrastruktury zasahuje do správního území obce, mimo zastavěné území i mimo území určené k zástavbě, koridor pro stavbu přeložky silnice I/2 Pardubice – jihozápadní obchvat, dle ZÚR Pk VPS D18. <b>K návrhu ÚP nemáme připomínky.</b>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
11.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15 ze dne 27.05.2014 Č.j.:MPO 22287/2014	<b>Věc: Projednání návrhu ÚPO Bezděkov</b> Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Bezděkov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
12.	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936, 170 34, Praha	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
13.	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
14.	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442, Praha, 100 10 ze dne 13.05.2014 Č.j.: 656/550/14-Hd 32066/ENV/14	<u>Návrh územního plánu obce Bezděkov - stanovisko dotčeného orgánu</u> K návrhu územního plánu obce Bezděkov Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Bezděkov	

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 ze dne 09.05.2014 Č.j.: SBS 13658/2014/OBÚ-09/1	<b>Stanovisko k oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu</b> Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení o společném jednání o NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BEZDĚKOV. Projednání se bude konat dne 3. 6. 2014 v zasedací místnosti Magistrátu města Pardubic na Odboru hlavního architekta. Tímto omlouváme neúčast zástupce zdejší úřadu na Vámi stanoveném společném jednání. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického nemá k projednávané dokumentaci žádné připomínky, protože se v řešeném území (v kapitole 1 vymezení zastavěného území, bod (2) vystavené dokumentace je uvedeno: „ ... Řešené území je vymezeno správním územím obce Bezděkov, které tvoří katastrální území Bezděkov o celkové rozloze 527,00 ha. ...“) nenachází žádný dobývací prostor.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
16.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9/, 110 00 Praha	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
17.	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
18.	Česká republika- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy Pardubice, Teplého 1899, Pardubice, 530 02 ze dne 29.05.2014 Č.j.: 31643/2014-6440-OÚZ-PCE	Věc: „ <b>Návrh územního plánu Bezděkov - společné jednání</b> “ Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika — Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 17. prosince 2013 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel odboru územní správy majetku Pardubice, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ing. Slavomil Mareš, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:	

		<p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Magistrátu Pardubice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.</p> <p><b>Odborné složky MO ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., stanovily vymezená území kde lze povolit výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany prostřednictvím AHNM Pardubice.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. V řešeném území se komunikační vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č. 39/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listů. Komunikační vedení je členěno na nadzemní vedení a podpovrchové vedení.  <b>podpovrchové vedení</b>                      Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska podléhá veškeré zemní práce.</li> <li>2. V řešeném území se nachází ochranné pásmo s výškovým omezením letiště Pardubice zahrnuté do jevu 102 - letiště včetně ochranného pásma viz pasport č. 41/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba.</li> <li>3. Dále se v k.ú. Bezděkov nachází vojenský objekt zahrnutý do jevu 107 - vojenský objekt včetně ochranného pásma, viz. pasport č. 42/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území — viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území.</li> <li>4. V řešeném území se nachází hlukové ochranné pásmo letiště Pardubice zahrnutá do jevu 114 jiná ochranného pásma viz. pasport č. 44/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území — viz příloha</li> </ol>	<p>- vzato na vědomí; do návrhu ÚP bylo zpracováno dle předaných podkladů                      - předložené podklady jsou zpracovány v textové i grafické části (koordinační výkres); projektant prověřil soulad s nyní zaslány mi informacemi</p>
--	--	--	--



Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p>pasportního listů. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se jedná o výstavbu v ochranném hlukovém pásmu vojenského letiště, je nutno veškerou výstavbu odsouhlasit Ústředním vojenským zdravotním ústavem, VZ 6848/08, Komenského 01, 370 04 České Budějovice (MuDr. Ivan Petrák, tel. 973 321 643).</p> <p>Upozorňuji na skutečnost, že omezení civilní výstavby v okolí letiště Pardubice je řešeno Územním rozhodnutím o Ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice čj. ÚSO 975/98/chu vydaným Magistrátem města Pardubice v roce 1998. U parcel ležících v zóně B, může dojít k vydání nesouhlasných stanovisek k výstavbě.</p> <p>5. V řešeném území se nachází ochranné pásmo proti nebezpečným a klamavým světlům letiště Pardubice, ornitologická OP a OP vzdušných vedení VN a VVN zahrnutá do jevu 114 jiná ochranného pásma viz. pasport č. 45/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území — viz příloha pasportního listů. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba.</p> <p>6. V řešeném území se nachází síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma zahrnutá do jevu č. 70, viz pasport č. 35/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 10 m na obě strany od zakreslené osy vedení — viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zakres v mapových listech. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhají veškeré zemní práce v tomto vymezeném území.</p> <p>7. V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 40/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Povolit výstavbu lze jen na základě Vydání závazného stanoviska MO ČR, platí pro veškerou nadzemní výstavbu (viz následující upřesnění).</p>	<p>- projektant doplnil do textové části Odůvodnění požadovanou poznámku ...</p>
--	--	---	--

		<p><b>OP přehledových systémů</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>OP přehledového primárního radaru</b> Ochranné pásmo je tvořeno třemi sektory, pro které musí platit (viz Obr. 1): <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Sektor A</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- má tvar kružnice o poloměru <math>r_1 = 100</math> m; překážky v něm nesmí převyšovat vodorovnou rovinu procházející spodním okrajem anténního zrcadla radaru,</li> </ul> </li> <li><b>Sektor B</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničení sektoru A směrem vzhůru pod úhlem <math>0,3^\circ</math> nad rovinou vymezenou sektorem A až do vzdálenosti 5000 m od stanoviště antény radaru,</li> </ul> </li> <li><b>Sektor C</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničeného sektoru C vzhůru pod úhlem <math>0,5^\circ</math> nad vodorovnou rovinou proloženou vzdáleným ohraničením sektoru B. Dálkově je sektor C omezen na vzdálenost 30 km od stanoviště antény radaru.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p><b><u>Překážky v sektorech B a C nesmí převyšovat horní hranici sektorů.</u></b></p> <p><b>Obecně lze shrnout:</b></p> <p><b>v OP radiolokačních leteckých prostředků - v sektorech A a B</b> (pro zjednodušení se jedná o plochu kružnice se středem v ose antény a poloměru 5 km) lze vydat územní rozhodnutí a povolit <u>veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území sektorů A a B může být výstavba omezena nebo zakázána.</u></p> <p><b>- v sektoru C</b> (pro zjednodušení se jedná o plochu mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 5 km a 30 km) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto</p>	
--	--	--	--

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p>vymezeném území sektoru C může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Viz příloha: Obr.1.OP radiolokačních leteckých prostředků</p> <p><b>Tyto regulativy bod 1-7 požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu vydání územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</b></p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p><b>ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</b></p>	<p>- předložené podklady jsou zpracovány v textové i grafické části (koordinační výkres);</p> <p>- projektant prověřil soulad předaných podkladů s uvedenými regulativy a doplnil poznámku: „V případě souběhu vymezených území ...“</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- výstavba VE v řešeném území není přípustná</p>
--	--	--	---

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

	<b>Sousední obce</b>	<b>Připomínka</b>	<b>Vyhodnocení připomínky</b>
1.	Obec Barchov	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
2.	Obec Jeníkovice	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
3.	Obec Veselí	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
4.	Obec Valy	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
5.	Městys Choltice	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
6.	Statutární město Pardubice	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	

	<b>Objednatel</b>	<b>Připomínka (požadavek)</b>	<b>Vyhodnocení připomínky</b>
1.	Obec Bezděkov	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínku ani požadavek	

Zpracoval dne 19.12..2014 Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, jako pořizovatel ÚP Bezděkov, ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Bezděkov

.....  
pořizovatel

.....  
určený zastupitel

**Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Bezděkov**

	<b>Dotčený orgán</b>	<b>Stanovisko</b>	<b>Vyhodnocení stanoviska</b>
1.	<p>ČR - Státní energetická inspekce, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice 3.4.2015</p>	<p>Vyjádření k zahájení řízení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Bezděkov. Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 31.3.2015.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
2.	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice 8.4.2015</p>	<p><b>Projednávaný druh dokumentace:</b> Návrh ÚP Bezděkov Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/200 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 19.2.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů <b>souhlasné závazné stanovisko</b></p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
3.	<p>Krajská hygienická stanice, Mezi Mosty 1793, 530 02 Pardubice</p>	<p>- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko</p>	

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

4.	Krajský úřad Pk, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice- odbor životního prostředí a zemědělství 24.3.2015	<p><b>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání návrhu územního plánu Bezděkov“.</b></p> <p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel Ing. M. Pešata) Z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací, lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti úpravám provedeným po společném projednání návrhu.</p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, byl vydán dne 28.05.2014, pod č.j.: KrÚ 29337/2014/OŽPZ/Se.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel Ing. J. Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme z hlediska kompetencí krajského</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		úřadu k předloženému návrhu územního plánu Bezděkov zásadní připomínky. Zůstává v platnosti vyjádření č.j. KrÚ 29337/2014/OŽPZ/Se ze dne 28.05.2014.	
6.	Magistrát Pardubice - odbor dopravy	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
7.	Magistrát Pardubice - odbor správních agend, úsek památkové péče 16.3.2015	<b>Stanovisko k řízení o územním plánu Bezděkov.</b> Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, čj. MmP 11474/2015 ze dne 19.2.2015 o zahájení řízení o územním plánu Bezděkov, sděluje toto <b>stanovisko</b> : Územní plán Bezděkov vychází z posouzeného návrhu zadání, ke kterému vydal příslušný orgán státní památkové péče stanovisko pod čj. MmP 69435/2013 ze dne 13.12.2013 a společného jednání potvrzeného stanoviskem čj. MmP 28676/2014 ze dne 12.5.2015. Připomínky státní památkové péče jsou v dokumentaci zapracovány. Další požadavky nemáme.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
8.	Magistrát Pardubice - odbor životního prostředí	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
9.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, nábreží L. Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
10.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
11.	Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku P.O.BOX 21/OSM, 170 34 Praha 7	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

12.	Ministerstvo zdravotnictví, Odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2.3.2015	<p><b>Stanovisko k řízení o územním plánu Bezděkov</b></p> <p>Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.</p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
13.	Státní pozemkový úřad Oddělení správy vodohospodářských děl Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 4.3.2015	<p><b>Vyjádření k zahájení řízení o Územním plánu Bezděkov</b></p> <p>K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:</p> <p>V zájmovém území předloženého návrhu ÚP se <b>nachází</b> stavba vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ) v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Jedná se o: „<b>Odvodnění Mlýnský potok I. A</b>“, kanál N - 8, který evidujeme pod ID: 1080000024-11201000 v ČHP 1-03-04-052, jako trubní kanál v délce 298 m.</p> <p>Tuto stavbu požadujeme respektovat a zachovat jejich funkčnost.</p> <p>Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby požadujeme zachovat podél tohoto HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí. Do tohoto HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.</p> <p>Dále upozorňujeme na výskyt podrobného odvodnění pozemků. Toto odvodnění je ve vlastnictví vlastníků příslušných pozemků - viz. situace s orientačním zákresem včetně HOZ.</p> <p>Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).</p> <p><u>Příloha:</u> Situace se zákresem HOZ a odvodnění</p>	<p>- vzato na vědomí, přiložená situace se zákresem předána projektantovi ke kontrole a ev. úpravě zákresu</p> <p>- do textové části byla uvedena poznámka o zachování nezastavěného manipulačního pruhu podél HOZ šířky 4 m od osy potrubí a o výskytu podrobného odvodnění pozemků ve vlastnictví majitelů příslušných pozemků</p>
14.	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
15.	Obvodní báňský úřad, v Trutnově,	<b>Stanovisko k oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu</b>	



Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

	pracoviště HK, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové 25.2.2015	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení o veřejném projednání NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BEZDĚKOV.  Veřejné projednání se bude konat dne 31.3.2015 v sále pohostinství čp. 12 v obci Bezděkov. Tímto omlouváme neúčast zástupce zdejší úřadu na Vámi stanoveném společném jednání.  Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického nemá k projednávané dokumentaci žádné připomínky, protože se v řešeném území (zakresleném v mapě „ <b>B2.1 ÚP BEZDĚKOV, KOORDINAČNÍ VÝKRES</b> “, 1 : 5000, Zak. číslo 2/130/12, vystavené na Vámi uvedené internetové adrese) nenachází žádný dobývací prostor.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
16.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Senovážné nám. 9, 110 00 Praha	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
17.	Státní veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
18.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrana územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice Teplého 1899, 530 02 Pardubice	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

	Úřad územního plánování	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
1.	Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – odd. ÚP 26.3.2015	<b>Stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Bezděkov</b>  Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 19. 2. 2015 oznámení o zahájení řízení o návrhu Územního plánu Bezděkov, ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.,	

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p>o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>Předložená dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené dokumentace. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu.</p> <p>Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 8. 1. 2015 pod čj. KrÚ 41/2015, zůstává i nadále v platnosti, ve smyslu požadavků uvedených v závěru stanoviska bylo doplněno posouzení souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – aktualizace č. 1 a byla opravena kapitola 2) z hlediska zařazení území do krajinných typů.</p> <p>Návrh územního plánu je v souladu se ZÚR Pk včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
--	--	--	--

	Organizace	Připomínka	Vyhodnocení připomínky
1.	<p>Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. Teplého 2014, 530 02 Pardubice 4.3.2015</p>	<p><b>PŘEDMĚT: Bezděkov – vyjádření k územnímu plánu</b></p> <p>Předkládaný územní plán řeší podmínky pro další rozvoj obce. Zásobování vody je zajištěno ze stávající vodovodní sítě. Rozvojové plochy bude možné napojit na tento stávající veřejný vodovod v obci.</p> <p>Odkanalizování obce zajištěno není. ÚP navrhuje v souladu s PRVK soustavný splaškový kanalizační systém v obci svedený do centrální PSO, výtlakem dopravu splaškových vod do Starých Čivic a dále systémem Skupinové kanalizace Pardubice na BČOV Pardubice k likvidaci. Dešťové vody v obci budou odváděny samostatným systémem dešťové kanalizace.</p> <p>K řešení nemáme připomínky.</p>	<p>- vzato na vědomí, vyjádření neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

	<b>Sousední obce</b>	<b>Připomínka</b>	<b>Vyhodnocení připomínky</b>
1.	Obec Barchov	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
2.	Obec Jeníkovice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
3.	Obec Veselí	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
4.	Obec Valy	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
5.	Městys Choltice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
6.	Statutární město Pardubice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	

	<b>Objednatel</b>	<b>Připomínka</b>	<b>Vyhodnocení připomínky</b>
	Obec Bezděkov	- bez připomínek	

Zpracoval dne 17.4.2015 Magistrát města Pardubic, jako pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Bezděkov v souladu s § 53 zák.č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

.....  
pořizovatel

.....  
určený zastupitel  
Vladimír Vašíček, starosta

**Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Bezděkov**

	<b>Dotčený orgán</b>	<b>Stanovisko</b>	<b>Vyhodnocení stanoviska</b>
1.	ČR - Státní energetická inspekce, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice 2.10.2015	<b>Projednávaný druh dokumentace:</b> Návrh ÚP Bezděkov Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/200 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 19.2.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů <b>souhlasné závazné stanovisko</b>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
3.	Krajská hygienická stanice, Mezi Mosty 1793, 530 02 Pardubice 18.8.2015	Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, Štrossova 44, Pardubice, dne 28.7.2015, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/200 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila opakované veřejné projednání „ <b>návrhu územního plánu obce Bezděkov.</b> “ Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S opakovaným veřejným projednáním „ <b>návrh územního plánu obce Bezděkov</b> “ <b>s o u h l a s í.</b>	

	<p>V souladu s § 77 zákona č. 258/200 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona, váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky:</p> <p><b>KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě P2 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči ploše s funkčním využitím DS (plocha dopravní infrastruktury). V dalším stupni řízení KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající plochy DS (plocha dopravní infrastruktury).</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>KHS se k návrhu územního plánu obce Bezděkov vyjádřila stanoviskem ze dne 11.6.2014 s č.j. KHSPA 6852/2014/HOK-Pce, bez podmínek.</p> <p>Dále se KHS vyjádřila ve věci vypořádání námítky v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu obce Bezděkov, a to vyjádřením ze dne 12.6.2015 s č.j. KHSPA 8468/2015/8HOK-Pce s touto podmínkou:</p> <p><i>KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě P2 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči ploše s funkčním využitím DS (plocha dopravní infrastruktury). V dalším stupni řízení KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající plochy DS (plocha dopravní infrastruktury).</i></p> <p><b>Změněné části řešení</b></p> <p>Po společném a veřejném projednání návrhu územního plánu obce Bezděkov byly v územně plánovací dokumentaci provedeny následující úpravy:</p> <p>Ve výkresové části byla upravena plocha bývalého areálu zemědělské výroby (nyní sídlo společnosti BF okna, s.r.o. a FinEstate, s.r.o.) podle skutečného využívání a požadavku současných vlastníků – západní část zájmového území zůstává podle požadavku v ploše přestavby s označením P2, která je z východní strany ohraničena pásem zeleně soukromé (ZS, šíře pásu 10 m), dále byl upraven rozsah plochy výroby drobné (VD) a současně byla změněna navržená původní plocha zeleně soukromé (ZS) na plochu dopravní infrastruktury (DS), která je</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
--	---	--

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p>na západní straně ohraničena pásem zeleně ochranné a izolační (ZO, šíře pásu 10 m).</p> <p>V textové části, v kapitole 3 v tabulce „plochy přestavbové“, byl k ploše s označením P2 doplněn požadavek KHS o vedení plochy jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči ploše s funkcí DS. V dalším stupni řízení KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající plochy DS. Stanovená podmínka zůstává nadále v platnosti.</p> <p>V textové části v kapitole 6 byla doplněna definice plochy zeleně ochranné a izolační (ZO).</p>	
4.	<p>Krajský úřad Pk, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice</p> <p>- odbor dopravy a silničního hospodářství</p>	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	<p>Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice</p> <p>- odbor životního prostředí a zemědělství</p> <p>26.8.2015</p>	<p><b>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Opakované veřejné projednání upraveného návrhu územního plánu Bezděkov“.</b></p> <p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel Ing. M. Pešata) Z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací, lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není proti návrhu námitek.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno dne 28.05.2014, pod č.j.: KrÚ 29337/2014/OŽPZ/Se.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel Ing. J. Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme z hlediska kompetencí krajského úřadu k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bezděkov zásadní připomínky. Zůstává v platnosti vyjádření č.j. KrÚ 29337/2014/OŽPZ/Se ze dne 28.05.2014.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
6.	Magistrát Pardubice - odbor dopravy	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
7.	Magistrát Pardubice - odbor správních agend, úsek památkové péče 26.8.2015	<p><b>Stanovisko k opakovanému řízení o územním plánu Bezděkov.</b></p> <p>Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k žádosti Magistrátu města Pardubic, OHA-ÚÚP, čj. MmP 44849/2015 ze dne 28.7.2015 o stanovisko k zahájení opakovaného řízení o územním plánu Bezděkov, sděluje toto <b>stanovisko</b>:</p> <p>Návrh územního plánu obce Bezděkov vychází z posouzeného návrhu zadání, ke kterému vydal příslušný orgán státní památkové péče stanovisko pod čj. MmP 69435/2013 ze dne 13.12.2013, stanoviska ke společnému jednání čj. MmP 28676/2014 ze dne 12.5.2015, stanoviska k řízení čj.MmP 11938/2015 ze dne 12.3.2015 a stanovisko k vypořádání připomínek a námitek čj.MmP 34374/20105 ze dne 15.6.2015. Požadavky státní památkové péče jsou v dokumentaci zapracovány, proto nemáme námítky k jejímu schválení.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
8.	Magistrát Pardubice - odbor životního prostředí	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

9.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží L. Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
10.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
11.	Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku P.O.BOX 21/OSM, 170 34 Praha 7	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
12.	Ministerstvo zdravotnictví, Odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
13.	Státní pozemkový úřad Oddělení správy vodohospodářských děl Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
14.	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
15.	Obvodní báňský úřad, v Trutnově, pracoviště HK, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové 5.8.2015	<b><u>Vyjádření k zahájení opakovaného řízení o územním plánu</u></b> Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel pod č.j. MmP 44849/2015 Vaše oznámení o <b>zahájení opakovaného řízení o územním plánu Bezděkov</b> . Zdejší úřad se odvolává na svá předchozí vyjádření, zaslaná Vám v průběhu tohoto roku pod č.j. SBS 05357/2015/OBÚ-09/1. K opakovanému řízení nemáme žádných připomínek, současně	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace



Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		omlouváme svou neúčast na veřejném projednávání dne 22.9.2015.	
16.	Státní veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
17.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Senovážné nám. 9, 110 00 Praha	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
18.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrana územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice Teplého 1899, 530 02 Pardubice	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

	Úřad územního plánování	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
1.	Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – odd. ÚP 5.8.2015	<p><b>Stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Bezděkov</b></p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 28. 7. 2015 oznámení o zahájení opakovaného řízení o návrhu Územního plánu Bezděkov, ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny.</p> <p>Součástí upraveného návrhu je posouzení souladu se Zásadami územního rozvoje – aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a posouzení souladu s aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která byla schválena vládou dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276.</p>	

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p>Předložená dokumentace pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, který by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.</p> <p>Lze konstatovat, že návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1 a je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.</p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
--	--	---	---

	Sousední obce	Přípomínka	Vyhodnocení připomínky
1.	Obec Barchov	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
2.	Obec Jeníkovice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
3.	Obec Veselí	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
4.	Obec Valy	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
5.	Městys Choltice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
6.	Statutární město Pardubice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	

	Objednatel	Přípomínka	Vyhodnocení připomínky
	Obec Bezděkov	- bez připomínek	

Zpracoval dne 5.10.2015 Magistrát města Pardubic, jako pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Bezděkov v souladu s § 53 zák.č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

.....  
pořizovatel

.....  
určený zastupitel  
Vladimír Vašíček, starosta

## 7 vyhodnocení splnění požadavků zadání

Schválené zadání je návrhem územního plánu respektováno – viz přehled dále (v členění dle osnovy zadání):

ad A - 1.1 až 1.5 požadavky na základní koncepci rozvoje území obce - vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje

- návrh územního plánu respektuje příslušné požadavky PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje – podrobněji viz předchozí kapitola Odůvodnění ÚP;

ad A – 1.6 až 1.9 požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

- jsou respektovány veškeré uvedené limity využití území
- jsou řešeny reálné požadavky vyplývající z územně analytických podkladů: Problémy k řešení dle tabulky:
  - S1 – komunikační síť v řešeném území je stabilizovaná, územní plán jí nemění, respektována část koridoru přeložky komunikace I/2 v severovýchodním okraji řešeného území vyplývající ze ZÚR Pk
  - S2 – koncepce veřejné infrastruktury se nemění, doplňují se chybějící prvky, zejména kanalizace
  - S3 – dopravní dostupnost se nemění – zůstává zachována přijatelná dostupnost autobusy
  - S4 – část rozvojových ploch byla převzata z předchozího územního plánu rozsah zastavitelných ploch je úměrný velikosti obce
  - S5 – navrhované rozvojové plochy umožňují stabilizovat počet obyvatel
  - S6 – příprava rozvojových ploch umožní zvýšit zájem o bydlení v území
  - S7 – v návrhu ÚP je obsažena nová plocha občanské vybavenosti, stávající plochy jsou fixovány
- H1 – stávající plochy výroby, skladů a občanského vybavení jsou stabilizovány, nově navržená plocha občanského vybavení, podmínky pro dojížděku do zaměstnání jsou zachovány
- H2 – dtto H1
- H3 – územní plán umožňuje posílení dopravního napojení do Pardubic
- Z1 – územní plán poskytuje dostatečný rozsah rozvojových ploch pro bydlení
- Z2 – územní plán fixuje stávající plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení
- Z3 – rozsah rozvojových ploch je úměrný kategorii obce, umožňuje zachování kvalit a hodnot prostředí
- Z4 – pro zastavitelná území je navržena koncepce řešení veřejné infrastruktury, koncepce řešení kanalizace je řešena s nadmístní souvislostí – odpadní vody jsou odváděny na ČOV Pardubice – technicky i ekonomicky reálné řešení
- územní plán rozšiřuje úměrně zastavitelné plochy a plně navazuje na platný ÚPO, chrání území hranic sídla ve styku s volnou krajinou; neprovádí změny funkčního využití ploch ze zeleně všech druhů, lesů a zemědělské půdy na

jiné funkce, chrání všechny stávající prvky krajiny a respektuje všechny prvky ÚSES

ad A – 2.1 až 2.2 Požadavky na rozvoj obce a ochranu hodnot jejího území - vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje - ZÚR Pk

- územní plán respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, které jsou stanovené v ZÚR Pk
- územní plán byl koordinován s ÚPD okolních obcí

ad A – 2.3 až 2.10 Požadavky na rozvoj obce a ochranu hodnot jejího území - vyplývající z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Pardubice

- návrh územního plánu vytváří podmínky pro zachování a ochranu přírodních a krajinných hodnot, které se v řešeném území nacházejí; plochy biocenter systému ekologické stability návrh vymezuje jako přírodní plochy
- návrh územního plánu neumožňuje umísťování staveb ve volné krajině, vyjma staveb veřejné infrastruktury; pro stavby přípustné v nezastavěném území dle Stavebního zákona je předepsáno posouzení na krajinný ráz a ev. navrhnout ozelenění.
- je zachován původní venkovský charakter obce, návrh ÚP Bezděkov respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci a stávající prostorové uspořádání zástavby; rozsáhlejší rozvojové lokality pro výstavbu jsou situovány v okrajových částech v návaznosti na stávající zástavbu
- byla zdůrazněna ohlašovací povinnost u archeologických nálezů a byly respektovány památné objekty,
- návrh územního plánu umožňuje zajištění ochrany obyvatel před hygienickými závadami, a dalšími jevy týkající se veřejného zdraví
- návrh územního plánu nezhoršuje odtokové poměry v území ani nesnižuje retenční schopnosti krajiny.
- návrh územního plánu uvádí koncepci ochrany obyvatelstva
- v návrhu územního jsou uvedeny odpovídající zdroje vody pro hašení požáru

ad A.1-1 až A.1-2 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch - vyplývající ze ZÚR Pk

- návrhové lokality jsou umístěny do lokalit s možností přijatelné veřejné dopravy
- návrhové (přestavbová) lokalita P2 je umístěna do plochy bývalého zemědělského areálu
- návrh ÚP respektuje přírodní a kulturní hodnoty území stanovené v ÚAP,
- do návrhu ÚP jsou zařazeny tři přestavbové lokality využívající stávající zastavěné území; většina ostatních návrhových ploch využila proluky ve stávající zástavbě
- návrh ÚP obsahuje údaje o rozsahu nových rozvojových ploch a vyhodnocení účelného využití zastavěného území ve vztahu k nutnosti vymezení zastavitelných ploch

- byly stanoveny hlavní směry rozvoje obce vycházející z aktuálních požadavků a stávajícího územního plánu vč. změn

ad A.1-3 až A.1-15 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch – vyplývající z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Pardubice

- byly posouzeny veškeré záměry na provedení změn v území (viz dále)
- návrh územního plánu respektuje příslušné požadavky PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje – podrobněji viz předchozí kapitola Odůvodnění ÚP; návrh ÚP umožňuje částečně řešit problémy uvedené v ÚAP – navrhuje novou plochu občanské vybavenosti
- byly stanoveny hlavní směry rozvoje obce vycházející z aktuálních požadavků a stávajícího územního plánu vč. změn
- vymezení a regulativy ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny tak, aby byla pokud možno zajištěna ochrana obyvatel před hygienickými závadami a dalšími jevy týkající se veřejného zdraví
- požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území jsou respektovány
- byly vymezeny návrhové lokality pro další rozvoj obce a vyhodnoceno vybavení obce technickou infrastrukturou, veškerým plochám řešeného území byly v rámci funkčního využití území přiřazeny hlavní funkce a k nim základní funkční regulativy
- návrh územního plánu vychází ze zpracovaných ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů, z demografického vývoje obce, celkové urbanistické koncepce obce a z návaznosti na stávající územní plán,
- rozvojové plochy byly navrhovány v návaznosti na stávající zastavěné území obce,
- návrhem byly respektovány veškeré prvky ÚSES, nemovité kulturní památky i památky místního významu, trasy a OP inženýrských sítí,
- byly respektovány zóny havarijního plánování,
- byla respektována OP lesa;
- návrhem rozvojových ploch byly vytvořeny podmínky pro možné zvýšení zaměstnanosti, zvyšování počtu obyvatel a zlepšení demografické struktury byly vytvořeny předpoklady pro zkvalitnění technické infrastruktury,
- byly vymezeny aktuální hranice zastavěného území obce a byla respektována stávající komunikační síť
- byla stanovena koncepce rozvoje inženýrských sítí nutných pro rozšíření bytové zástavby, koncepce rozvoje obce Bezděkov byla stanovena v návaznosti na stávající funkční uspořádání a doplnění urbanistické struktury bylo navrženo tak, aby byly vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek
- byly posouzeny veškeré návrhy na pořízení ÚP uvedené v bodě A.1-11 s následujícím výsledkem:
  - č.1 – požadavek akceptován, zařazen do návrhu ÚP jako lokalita Z8, vhodné z hlediska urbanistického i vzhledem k připravené infrastruktuře
  - č.2 - požadavek akceptován, zařazen do návrhu ÚP jako součást lokality Z6, vhodné z hlediska urbanistického (doplnění proluky) i vzhledem k možnému využití infrastruktury

č.3 - požadavek akceptován, zařazen do návrhu ÚP jako lokalita Z3, umožnění dostavby hospodářského zázemí ke stávající zástavbě v minimálním rozsahu

č.4 - požadavek akceptován, zařazen do návrhu ÚP jako lokalita Z2, umožnění rozšíření zahrady k probíhající výstavbě RD

č.5 a 6 - požadavky akceptovány, zařazené do návrhu ÚP jako lokalita Z1, možné rozšíření zastavitelných ploch s dostupnou infrastrukturou

č.7 - požadavek akceptován, zařazen do návrhu ÚP jako přestavbová lokalita P2, vhodné využití části plochy bývalého zemědělského areálu s dostupnou infrastrukturou

- plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a v souladu se standardem pro zpracování územních plánů v GIS – MINIS
- v návrhu ÚP je zpracováno vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch
- v ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF, z hlediska ochrany ZPF bylo v reálně možné míře postupováno tak, aby byly zabírány plochy nižších tříd ochrany ZPF;

ad A.2-1 až A.2-2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn - vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje

- návrh ÚP je koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí zejména s ohledem na řešení dopravní a technické infrastruktury.
- plochy dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES nejsou navrhovány
- nové plochy technické infrastruktury nejsou navrhovány
- byl vymezen a zpřesněn koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice, jihozápadní obchvat

ad A.2-3 až A.2-8 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn - vyplývající z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Pardubice

- nové zastavitelné plochy jsou dopravně napojeny na státní silniční síť, resp. na místní komunikace.
- požadavky na návrh dopravní infrastruktury jsou splněny, koncepce zachovává stávající silniční síť
- jsou respektovány stávající cyklistické stezky mikroregionu
- závažné dopravní závady nebyly se v obci nevyskytují
- v návrhu ÚP bylo posouzeno řešení stávajícího technického vybavení (vodovod, kanalizace, elektro, plyn) a zároveň byla navržena koncepce řešení, resp. rozšíření technické infrastruktury nezbytné pro zajištění celého území, kapacity technické infrastruktury byly detailně stanoveny pro elektrorozvody (v souladu s požadavky správce elektrovedů), pro rozvody vody, plyn a telekomunikace byla konstatována dostatečná kapacita stávajících rozvodů, která umožní obsluhu rozvojových ploch, bez podrobné specifikace pro lokality, koncepce řešení kanalizace respektuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací v Pardubickém kraji

- umístění specifických staveb technické infrastruktury (např. fotovoltaické elektrárny, větrné elektrárny, stanice mobilních operátorů apod.) je specifikováno v definicích ploch s různým způsobem využití
- celková koncepce občanské vybavenosti obce se nemění, je navržena plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury v rámci plochy Z5
- koncepce odstraňování odpadů zůstává beze změny
- stávající veřejná prostranství jsou územním plánem respektována, pro veřejná prostranství jsou stanoveny příslušné regulativní podmínky funkčního využití.

ad A.3-1 až A.3-4 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona - vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje

- v návrhu jsou respektovány přírodní hodnoty v území a vymezeny a zpřesněny prvky ÚSES (biokoridory, biocentra) vycházející z aktuální revize ÚSES v ORP Pardubice; koncepce uspořádání krajiny vychází ze současného stavu s cílem zachování krajinného rázu
- plochy dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES nejsou navrhovány
- návrh ÚP respektuje přírodní a kulturní hodnoty území stanovené v ÚAP,
- regulativy ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby byl respektován krajinný ráz,
- požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území jsou respektovány,
- v ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF, z hlediska ochrany ZPF bylo v reálně možné míře postupováno tak, aby byly zabírány plochy nižších tříd ochrany ZPF;
- jsou uvedeny všeobecné údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

ad A.3-6 až A.3-9 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona - vyplývající z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Pardubice

- v návrhu jsou vymezeny a zpřesněny prvky ÚSES (biokoridory, biocentra) vycházející z ÚAP, ZÚR Pk a aktuální revize ÚSES v ORP Pardubice
- jsou respektovány stávající cyklistické stezky mikroregionu a síť účelových komunikací
- v ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF, z hlediska ochrany ZPF bylo v reálně možné míře postupováno tak, aby byly zabírány plochy nižších tříd ochrany ZPF
- návrh ÚP respektuje přírodní a kulturní hodnoty území stanovené v ÚAP,
- v návrhu ÚP nejsou dotčeny PUPFL, což je v textové části výslovně uvedeno
- v návrhu ÚP je omezována fragmentace volné krajiny a nejsou vytvářeny samoty,

- v návrhu ÚP jsou pro zastavitelné i stávající plochy stanoveny podmínky prostorové regulace příslušející územnímu plánu,
  - v návrhu ÚP je zajištěna ochrana území před nekoncepčním a živelným zastavěním ploch (pro rozsáhlejší plochy je stanovena povinnost zpracovat zastavovací studie) a jsou stanoveny podmínky pro využití veřejných prostranství,
  - je respektován lesní zákon a zejména ochranné pásmo lesa
  - u stávajících vodních toků a melioračních odpadů je zachováno ochranné pásmo v rozsahu min.6 m od břehové strany oboustranně,
  - jsou respektovány veškeré limity v území uvedené v ÚAP,
- ad B Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit
- územní rezervy nejsou v ÚP stanoveny
- ad C Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
- v ÚP je vymezena veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit - VD01 - plocha Z9 koridoru dopravy nadmístního významu zařazená v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D18) pro přeložku silnice I. třídy č. 2 Pardubice – jihozápadní obchvat v severovýchodním okraji katastru.
  - ÚP vymezuje jako veřejně prospěšné opatření plochu biokoridoru ÚSES - VU01 - regionální biokoridor RBK 1330 Ledecká obora – Meandry Struhy (dle veřejně prospěšného opatření U56 v ZÚR Pk)
- ad D Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
- v ÚP nebyly vymezeny plochy a koridory, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu
  - v ÚP byla vymezena plocha Z5, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
  - v ÚP nebyly vymezeny plochy a koridory, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno dohodou o parcelaci
- ad E Případný požadavek na zpracování variant řešení
- nebyl vznesen požadavek na zpracování variant.
- ad F Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
- formální požadavky na obsah a kompletnost dokumentace jsou akceptovány a splněny.
- ad G Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
- dle stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství není vyhodnocení vlivů na životní prostředí požadováno



## 8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán neobsahuje.

## 9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení

### 9.1 Urbanistický návrh

Urbanistický návrh vychází ze záměru vytvořit dostatečnou rezervu zejména pro novou výstavbu individuálního bydlení a plochy pro občanskou vybavenost.

Obec Bezděkov se nachází v dosahu větších sídel (Pardubice, Přelouč) s poměrně bohatou nabídkou pracovních příležitostí, přičemž v posledních letech vzrůstá zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí.

Vymezení zastavitelných ploch v Bezděkově vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- respektovat většinu návrhových ploch vedených ve stávajícím územním plánu obce pro zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území a vyloučení možnosti požadavků náhrad za zrušení zastavitelného území
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování urbanistické struktury sídla
- plochy situovat v návaznosti na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině
- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech, zároveň obec eviduje trvalou poptávku po stavebních parcelách
- při návrhu ploch zohlednit reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, elektřina, plyn)

Rozvojové plochy byly situované do okrajových částí obce, navazující na stávající zastavění, protože zastavěné území obce již výstavbu ve větší míře neumožňuje. Přesto je možno při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. ve větších zahradách), zejména v rámci funkční plochy „SV“ (plochy smíšené obytné – venkovské).

Funkční členění a vlastní urbanistický návrh je předurčen stávajícím stavem, podmínkami v řešeném území, návazností na stávající územní plán, ekonomickým řešením infrastruktury, možností dopravní obsluhy i konfigurací terénu.

V řešeném území jsou v souladu s požadavky obce a schváleným zadáním navrženy tyto plochy:

- plochy smíšené obytné – venkovské  
Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8 a P1, P2, P3
- plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury  
část Z7
- plochy dopravní infrastruktury – silniční  
Z9

V návrhu územního plánu byly vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území:

### **plochy zeleně**

z následujících důvodů: plochy jsou dále podrobněji členěné proto, aby mohl být v územním plánu vymezen systém sídelní zeleně a individuálně stanoveny podmínky pro tyto plochy, které zaručí jejich ochranu zejména před zastavěním; vymezení těchto ploch bylo rovněž provedeno v souladu s metodikou MINIS, jejímž dodržením je zpracování územního plánu vázáno.

Byly proto navrženy plochy zeleně soukromé a vyhrazené - ZS jako plochy soukromé zeleně v sídlech, obvykle oplocené, zejména zahrad, které v daném případě nemohou být součástí jiných typů ploch a plochy zeleně přírodní – ZP jako plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

Termíny „**nerušící, nad mez přípustnou**“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl. č.502/2006 Sb.) následovně:

- vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (viz. §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl. č.502/2006 Sb.).

Termín „**stavby v nezastavěném území**“ je definován v §18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

## **9.2 Úpravy po společném a veřejném projednání návrhu územního plánu**

Po společném projednání návrhu ÚP byly dle Vyhodnocení provedeny v dokumentaci zejména následující úpravy:

- ve výkresové části byly v souladu s předanou aktualizací ÚAP provedeny následující drobné změny:
  - do výkresu širších vztahů byl přidán VKP Bílý kopec (při severozápadní hranici řešeného území)
  - do výkresu širších vztahů a koordinačního výkresu byla přidána trasa radiového směrového spoje (prochází přes střední část obce)
  - v koordinačním výkresu bylo upřesněno hlukové OP letiště – 85 dB
  - do výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika a telekomunikace a koordinačního výkresu byla přidána OP trafostanic
- v textové části byly v souladu s Vyhodnocením provedeny následující změny:

- v kapitole 9.16 textové části Odůvodnění byla doplněna požadovaná podmínka z hlediska požární ochrany,
- do kapitoly 9.17 textové části Odůvodnění byly doplněny podrobné informace o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice dle stanoviska ze dne 29.5. 2014, byla ověřena aktuálnost dle předaných ÚAP (aktualizace 12/2014),
- v kapitole 2 textové části Odůvodnění byly doplněny informace a proběhlé aktualizaci č. 1 ZÚR Pk a upřesněny informace o krajinných typech v řešeném území.

Po veřejném projednání návrhu ÚP byly dle Vyhodnocení a stanovisek DO provedeny v dokumentaci zejména následující úpravy:

- ve výkresové části byly provedeny následující změny:
  - vzhledem k tomu, že se jedná o zastavěné území a o již využívaný stávající areál – výroba oken a dveří (provoz a záměr BF okna, s.r.o. a FinEstate, s.r.o.), byla plocha bývalého areálu zemědělské výroby upravena podle skutečného využívání a požadavku vlastníků; západní část zájmového území zůstává dle požadavku v ploše přestavby P2, ve které je od východní strany vymezen pás soukromé zeleně (ZS) v šíři 10 m, dále byl upraven rozsah plochy drobné výroby (VD) a současně byla změněna navržená přilehlá plocha ZS na DS (plocha dopravní infrastruktury), ze které byl od východní strany vymezen pás ochranné zeleně (ZO) rovněž v šíři 10 m; rozsah ploch se vůči původnímu návrhu nemění, byl měněn pouze způsob funkčního využití v rámci zastavěného území
  - v jižní části plochy P2 a navazujících plochách směrem východním bylo drobně upraveno trasování zastavěného území tak, aby odpovídalo hranici bývalého intravilánu vyznačené v KN (po hranicích p.č. 431/20 a 431/1)
- v textové části byly v souladu s Vyhodnocením a stanovisky DO provedeny následující změny:
  - v kapitole 3, čl. (22) výrokové části byl v tabulce přestavbové plochy P2 doplněn požadavek KHS na podmíněnost plochy doložením nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající plochy DS
  - do kapitoly 6, čl. (50) výrokové části byla doplněna plocha zeleně ochranné a izolační – ZO
  - do kapitoly 6, čl. (53) výrokové části byla doplněna definice plochy zeleně ochranné a izolační – ZO
  - v kapitole 2 Odůvodnění Územního plánu byla doplněna informace o souladu s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR
  - v kapitole 9.2 Odůvodnění Územního plánu byl doplněn popis a odůvodnění provedených úprav po veřejném projednání návrhu ÚP
  - v kapitole 14.1 Odůvodnění Územního plánu byl doplněn popis a odůvodnění provedených úprav přestavbové plochy P2 vůči ochraně ZPF

### 9.3 Kulturní hodnoty území

První písemné zprávy o obci Bezděkov jsou dle publikace " Obce okresu Pardubice v číslech" (vydané Českým statistickým úřadem) z roku 1378.

Na území obce nejsou **nemovité kulturní památky** evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

V řešeném území jsou památky místního významu – kaple, křížky, sochy, pomníky, apod. Tyto objekty nejsou návrhem dotčeny. Objekty drobné architektury, které nejsou kulturními památkami, ale historicky dotvářejí charakter obce, je třeba uchovat.

Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

## 9.4 Doprava

V zájmovém území je zastoupena doprava silniční, cyklistická a pěší. Ve vlastní obci není žádný větší podnik s významnou dopravní obsluhou.

Území obce se nachází v ochranném pásmu letiště Pardubice, které je nutno plně respektovat.

### Silniční doprava

#### *Širší vztahy:*

Koncepce dopravní obsluhy v obci je stabilizovaná, v řešeném území se nenavrhují změny kromě malé části koridoru dopravy nadmístního významu veřejně prospěšné stavby D18 pro přeložku silnice I. třídy č. 2 Pardubice – jihozápadní obchvat v severovýchodním okraji katastru. Rozhodujícím prvkem dopravního systému a systému dopravní obsluhy území je automobilová doprava. Silniční síť má charakter sběrných komunikací, na které jsou připojeny místní a účelové komunikace.

Směrem severním se hlavní komunikace III/ 32226 a III/32227 procházející obcí napojují v okraji katastru na komunikaci I/2 Pardubice – Přelouč – Kutná Hora.

#### *Stávající silnice*

Při severním okraji katastru prochází komunikace I. třídy č. 2 Pardubice – Přelouč – Kutná Hora.

Od severozápadu na východ do Barchova prochází obcí silnice III/32226, od severovýchodu do středu obce silnice III/32227 a z centra obce směrem jižním na Choltice prochází silnice III/34210. Na tyto komunikace navazuje síť místních komunikací.

Kvalita komunikací je vcelku vyhovující, povrch je převážně bezprašný s asfaltobetonovým povrchem. Šířka hlavní komunikace III. třídy je cca 6 m, místních komunikací 3 – 4,5 m.

Závažné dopravní závady v obci nejsou, napřimování komunikací či přeložky by nebyly reálné.

Doporučujeme v obci stávající místní komunikace a navrhované komunikace ve větších lokalitách upravit vesměs jako zklidněné – „obytné zóny“ s napojením na silnice přes sníženou obrubu. Šířky budou navrženy podle stávajících šířek uličních profilů, min. 4,5 m.

#### *Pěší a cyklisté*

V řešeném území se nevyskytují evropské, nadregionální, regionální ani místní cyklotrasy.

Chodníky pro pěší jsou převážně vybudovány při hlavních komunikacích.

V řešeném území je třeba zohlednit požadavky vyhlášky č. 174/94 Sb. tak, aby byla zabezpečena optimální tvorba bezbariérového životního prostředí.

#### *Doprava v klidu*

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domů, je odstavování vozidel zajištěno v garážích na soukromých pozemcích. Garážování osobních vozidel je v současné době i do budoucna řešeno na vlastních pozemcích, a pokud by obec vyřešila celou obec jako zklidněnou obytnou zónu, pak parkování návštěv umožňuje malá intenzita provozu parkovat na místních komunikacích.

Při zřizování občanské vybavenosti je nutné pamatovat na zajištění a vybudování potřebných ploch pro parkování. Rovněž pro podnikatelské aktivity je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky a zákazníky nejlépe na pozemcích podniku. Je nutné počítat s výhledovým stupněm automobilizace 1:3.

## **9.5 Vodovod**

V obci je proveden veřejný vodovod. Zdrojem vody je prameniště Luhy. Vodovod byl postaven v roce 1994 z rour PVC 110. Zdrojem vody jsou vrty II. horizontu, voda je upravována v úpravně Luhy a automatickou ATS čerpána do rozvodných řadů. Úpravna je provozována společností VAK Pardubice a.s. V úpravně vody je akumulární nádrž 100 m<sup>3</sup> na upravenou vodu. Provoz ATS je řízen automaticky počítačovým systémem a udržuje v síti nastavený tlak. Provozovatelem a vlastníkem vodovodu je VAK Pardubice a.s..

Provozními parametry, tlak a akumulace vodovodu plně vyhovuje potřebám obce.

Stávající zařízení je moderní a nové, bezpečně vyhovuje i nárokům na budoucí rozvoj obce. Postačí drobné doplnění sítě v místech nové výstavby v obci. Do budoucna je proto potřeba počítat s běžnou údržbou, provozními opatřeními a možným rozšiřováním do rozvojových lokalit.

#### Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Obec nemá náhradní zdroj pitné vody, a proto je nutné vodu dovážet v cisternách nebo balenou.

## 9.6 Kanalizace

V obci Bezděkov je podél hlavních komunikací postavena kanalizace DN 300 až DN 600, svedená do středu obce k požární nádrži (koupališti). Kanalizace je povolena jako dešťová, ale je postavená z vybroliovaných trub těsněných gumovými kroužky. Dnes do kanalizace tečou dešťové vody a bez vodohospodářského povolení přepady vody ze septiků vyčištěné vody. Ostatní výstavba likviduje vody v bezodtokových jímkách individuálně.

Na odkanalizování obce Bezděkov se v současné době zpracovává projektová dokumentace pro stavební řízení (RECprojekt Pardubice), z jejíž technické zprávy uvádíme:

„Projektová dokumentace byla zpracována v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Předmětem projektové dokumentace pro stavební řízení je navržená gravitační splašková kanalizace, v obci Bezděkov, čerpací stanice odpadních vod a výtlač splaškových vod s napojením na kanalizační síť města Pardubic. Množství splaškových vod bude měřeno indukčním průtokoměrem, který bude umístěn na výtlačku v prostoru čerpací stanice odpadních vod. S ohledem na technický stav stávající kanalizace bude preferována výstavba nové, a to pouze splaškové kanalizace, do které budou napojeny pouze splaškové odpadní vody ze stávajících nemovitostí.

S ohledem na území, na kterém se obec rozprostírá, bude obec odkanalizována systémem gravitační kanalizace s akumulací v čerpací jímce, která bude umístěna v blízkosti stávající požární nádrže v centru obce. Akumulované splaškové vody budou čerpány výtlačným řadem do kanalizačního systému města Pardubic.“

Nové rozvojové plochy je třeba začlenit do připravované projektové dokumentace na oddílnou kanalizaci, aby bylo možno do budoucna připojit na kanalizaci veškerou obytnou zástavbu.

## 9.7 Elektrorozvody

### Širší vztahy:

Řešené území je zásobováno el. energií distribučním rozvodným systémem 35kV, který je provozován jako venkovní vedení holými vodiči Alfe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité). Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 220/110/35 kV Opočíněk a linka VN 3812. Z této linky, která prochází převážně západně obce, jsou napojeny stávající transformační stanice 35/0,4 kV. Transformační stanice 35/04,kV jsou typu BTS (č. 0968) a typu PTS (č. 0297 a 0298). Jejich umístění je patrné ze situace a zajišťuje kvalitní dodávku el. energie pro odběratele.

Řešeným územím prochází trasy velmi vysokého napětí (VVN). Na západní straně obce jsou to linky VVN110 kV č. 1135, 1136 a 1138 a na východní straně linky VVN 110 kV č. 1131 a 1132.

Stávající trafostanice VN/NN:

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 0297	Bezděkov - Obec	PTS	250 kVA	ČEZ distribuce
č. 0968	Bezděkov – Za OÚ	BTS 2 sl.	160 kVA	Cizí – od r. 2008 odpojena
č. 0298	Bezděkov – U Opočínku	zděná	250 kVA	ČEZ distribuce

#### Sekundární síť NN ( 400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz 400/230V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 základní – automatickým odpojením od zdroje.

Sekundární distribuční rozvodná soustava v obci je provozována jako venkovní vedení holými vodiči Alfe na betonových sloupech. Hlavní (kmenové) vedení prochází při hlavní komunikaci a jsou z něho připojovány jednotlivé objekty. Přípojky pro objekty jsou řešeny závěsnými kabely AYKYz, částečně holými vodiči Alfe v uspořádání vps. Nová výstavba RD (při výjezdu na Barchov) je napájena zemními kabelem z TS č. 0297.

Svítlidla veřejného venkovního osvětlení při hlavní silnici jsou osazena na podpěrných bodech distribuční rozvodné soustavy 400/230 V a z této sítě napájena. Vzdálenost mezi jednotlivými svítlidly je značná, nezajišťuje požadovanou rovnoměrnost osvětlení a další požadavky příslušných ČSN. Nová výstavba RD při výjezdu na Barchov má osvětlení řešeno sadovými ocelovými stožáry o výšce 5-6 m nad zemí a je napájeno samostatným kabelovým vedením.

#### Energetická rozvaha:

Řešené území je plynofikováno. Předpokládá se, že i nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně ( 80-85%) plyn ( stupeň elektrizace „B“ -  $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$  ). Malá část převážně nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ( $P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$ ) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy ).

Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla ověřena na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce (správa energetického majetku – region východ) dne 25.3. 2014. Napájení prvních nových RD na uvedených lokalitách bude provedeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN (400/230 V). Energetická rozvaha (předpokládaný soudobý výkon  $P_s$  (kW) a způsob napájení uvedený v ÚP předpokládá plné využití území a realizaci plánovaného počtu nových RD a objektů občanské vybavenosti.

Předpokládané soudobé výkony pro cílové stavy lokalit:

Lokalita Z1,Z2, Z3 .....	cca 11 RD, $P_s = 60 - 65 \text{ kW}$
Lokality Z4,Z5 (vč. OV) .....	cca 27 RD, $P_s = 120 - 130 \text{ kW}$
Lokality Z6,Z7,Z8,P1,P2,P3.....	cca 31 RD, $P_s = 130 - 140 \text{ kW}$

## 9.8 Spoje

V řešeném území je provedena kompletní kabelizace s napojením na digitální ústřednu.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí Telefónica O2 a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území.

Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s Telefónica O2 a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

## 9.9 Plynovody

V řešeném území se nacházejí STL i VTL plynovody.

Rozvojové lokality lze zásobovat zemním plynem prodloužením stávajících STL plynovodů, eventuálně STL plynovodními přípojkami napojenými na stávající řad. Dotyk na toto plynárenské zařízení musí vyhovovat příslušným předpisům. Ochranné pásmo STL plynovodu a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, činí 1 m na obě strany od jejich půdorysu.

V jižní části řešeného území prochází trasa VTL plynovodu s příslušným ochranným a bezpečnostním ochranným pásmem a zónou havarijního plánování.

## 9.10 Zásobování teplem

V návrhovém období bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno především pomocí spotřebičů na plyn, v menším procentu kombinací s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy, tepelnými čerpadly, solárními kolektory, apod.

V části Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

## 9.11 Odstraňování odpadů

Vzhledem k tomu, že v řešeném území není geologicky, hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce Bezděkov, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.



Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

## 9.12 ÚSES

V územním plánu se vycházelo z revize lokálního ÚSES v ORP Pardubice z roku 2010 zpracované firmou Projekce zahradní krajinná a GIS s.r.o., Brno.

ÚSES je tvořen nepravidelnou sítí ekolog. významných segmentů krajiny, účelně rozmístěných na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska významu se ÚSES dělí na nadregionální, regionální a lokální. Biocentrum (BC) je krajinný segment, který svou velikostí a stavem ekolog. podmínek umožňuje trvalou existenci druhu či společenstev (minimální velikost na lokální úrovni 3 – 5 ha). Biokoridor (BK) je segment protáhlého tvaru spojující mezi sebou BC způsobem umožňujícím migraci organismu (min. šíře 15 m, max. délka jednoduchého biokoridoru cca 1 km). Interakční prvek (IP) je segment zpravidla liniového tvaru, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekolog. segmentů.

Způsob hospodaření na prvcích ÚSES je nutné přizpůsobit požadavku zachování a podpoření přirozeného genofondu, tzn. na loukách hospodařit extenzivně, obnovu květnatých luk podpořit dosetím víceletých a vícedruhových travních směsí, na lokalitách vyjmutých ze ZPF (zájem OP) dodržovat ochranné plány. Na PUPFL uplatnit odlišné způsoby hospodaření a zabezpečit dřevinnou skladbu odpovídající danému stanovišti (typologické mapy).

Plochy určené pro realizaci ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce jsou zejména:

- umístování staveb
- úprava vodních toků a nádrží
- nevhodné pozemkové úpravy
- těžba nerostů
- změny kultur pozemků, a další

Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody, který vydává závazné stanovisko. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek, určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj.

Plán ÚSES je podle § 2 odst. 3 níže uvedené vyhlášky podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace.

Právní předpisy:

Zákon ČNR č. 114/ 92Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, §3 písm. a, §4 odst. 1

Vyhláška MŽP ČR č.395/1992Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/ 92Sb., §1-6, ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce návrhu SES

ÚSES vymezil v zájmovém území hlavní trasy biokoridorů s vloženými biocentry. V řešeném území jsou vymezeny prvky regionálního a lokálního významu.

Návrhem územního plánu byly jednotlivé prvky upřesněny adekvátně podrobnosti územního plánu. Prvky ÚSES jsou zakresleny ve výkresu urbanistického návrhu včetně označení prvků.

Přehled prvků ÚSES je následující:

REGIONÁLNÍ BIOCENTRA				
Ozn.	rozlišení	název	popis	výměra celkem
<b>RBC 918</b>	Existující, funkční	Meandry Struhy	<p><b>Cílový vegetační typ:</b> VO, MT, LO, DH</p> <p><b>stav:</b> Niva Struhy s meandrujícím tokem, břehovými porosty, loukami, lužním lesem (bažantnice - charakter tvrdého luhu) a dubohabřinami na svazích nad nivou Struhy. Dřevinné skladba dle typu fytoceózy, většinou druhově odpovídající. V dubohabřinách je poměrně bohaté zastoupení třešně. Kolem Struhy zvýšený podíl mrtvého dřeva. Bohatě keřové patro.</p> <p><b>návrh:</b> Břehový porost ponechat bez zásahu, v porostech udržet stávající dřevinnou skladbu. Sečení luk.</p>	80 ha

REGIONÁLNÍ BOKORIDORY				
Ozn.,	rozlišení	název	popis	délka celkem
<b>RBK 1330</b>	k vymezení, funkčnost je nutno zajistit	Ledecká obora - Meandry Struhy	<p><b>Cílový vegetační typ:</b> VO, MT, LO, DH, AD, XT, AT</p> <p><b>stav:</b> Biokoridor vedený okrajem lesa (převaha smrku, borovice) nad Svojšicemi a kolem toku Struhy. Zahrnuje břehové porosty přírodního charakteru i pozměněné části. V dřevinné skladbě listnáče - olše, vrba, jasan, dub, lípa, osika, v severní části v břehovém porostu starší topoly. Vložená biocentra zahrnují přiléhající louky, na části pole. U obce Choltice zasahuje část PR Choltická obora - charakter lužního lesa s přechodem do dubohabřin. Kolem toku Struhy veden přes intravilán Chrtníků.</p> <p><b>návrh:</b> Citlivá údržba břehových porostů, extenzivní hospodaření na přiléhajících loukách. Lokálně zatravnění v biocentrech. V intravilánu Chrtníku udržet otevřené koryto Struhy s břehovým porostem. V trase biokoridoru nesnižovat ekologickou stabilitu.</p>	5 600 m

LOKÁLNÍ BIOCENTRA				
Ozn.	rozlišení	název	popis	výměra celkem
<b>LBC 196</b>	funkční	Sekerka		

LOKÁLNÍ BIODORIDORY				
Ozn.,	rozlišení	název	popis	délka celkem
<b>LBK 150</b>	funkční	LBC 196 → LBC 185		
<b>LBK 151</b>	funkční	RBC 918 → LBC 196		
<b>LBK 152</b>	funkční	LBC 196 → LBC 197		

### 9.13 Prostupnost krajiny, protierozní opatření

Prostupnost krajiny je zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

Případné další nároky budou řešeny v rámci projektu pozemkových úprav.

K rozčlenění ploch a omezení negativních vlivů přispívá i realizace prvků ÚSES.

### 9.14 Záplavové území – ochrana před povodněmi

V řešeném území není vyhlášeno záplavové území.

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách. Umístování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

### 9.15 Plochy pro dobývání nerostů

V řešeném území se nenacházejí plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani dobývací prostory.

## 9.16 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

Území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje.

V severním okraji katastru je vymezena zóna havarijního plánování podél komunikace I. třídy č. 2. Rovněž podél železničního koridoru, který prochází severně řešeného území, je vyhlášena zóna havarijního plánování. V jižní části katastru prochází trasy VTL plynovodu s příslušným ochranným a bezpečnostním pásmem a zónou havarijního plánování.

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné situace je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v Kostěnicích nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou.

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Vzhledem k charakteru a velikosti obce, návrh ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plochy pro shromáždění obyvatel v případě evakuace – plochy veřejného prostranství v okolí obecního úřadu ve střední části obce nebo na plochách sportovišť ve střední části obce. Jako nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované lze omezeně využít objekt restaurace se sálem.

### Usnadnění záchranných prací

V nové výstavbě budou prováděna nejnutnější opatření zaměřená na vytvoření základních podmínek pro snížení následků mimořádných událostí a usnadnění záchranných prací. Jedná se o opatření v urbanistických řešeních, v komunikacích a inž. sítích, skladování materiálu CO určeného pro vybrané odbornosti zařazené v systému CO, služby CO či materiál humanitární pomoci, atd.

- v severním okraji a jižní části katastru jsou stanoveny zóny havarijního plánování (železniční koridor, komunikace I. třídy, trasa VTL plynovodu)
- obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany
- v řešeném území není provozovatel nebezpečných látek
- pro případ záchranných, likvidačních a obnovovacích je v obci možno využít plochy sportovišť ve střední části zastavěného území pro zasahující techniku a laboratoře

Požární ochrana – zabezpečení požární vody – na rozvodných vodovodních řadech jsou rozmístěny hydranty, které umožňují pokrytí celého zastavěného území při

hasebním zásahu. Instalované čerpací zařízení kapacitu bezpečně překrývá a v kaskádovém zapnutí zajistí výkon 5 l/s pro požární potřebu obce.

Tento princip bude zachován i při rozšiřování obce do nových návrhových lokalit.

Určené zdroje vody pro hašení požárů musí být uvedeny v požární dokumentaci obce v souladu s požadavky §29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů a odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 a ČSN 75 2411.

#### Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Obec nemá náhradní zdroj vody. Pitnou vodu je nutné dovážet v cisternách nebo balenou.

### 9.17 Ochranná pásma

V řešeném území se nenachází významný krajinný prvek (VKP) registrovaný dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

*Poznámka: Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části přírody může za významný krajinný prvek vyhlásit příslušný ORP a to procesem tzv. registrace významného krajinného prvku.*

V řešeném území se nevyskytují dle dostupných ÚAP památné stromy.

V západním okraji řešeného území se nalézají **maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ) přírodní památka Meandry Struhy**.

V řešeném území se nevyskytují Evropsky významné lokality (NATURA 2000), ani ptačí lokality.

Celé řešené území náleží do **oblasti krajinného rázu Chrudimsko - Vysokomýtsko**.

V řešeném území se nenachází dobývací prostor. V řešeném území se nevyskytuje poddolované území ani území ohrožené sesuvem či jiné svahové deformace.

Podél vodních toků je stanoveno **ochranné pásmo vodních toků** v šíři 6 m (drobné toky) od břehové čáry.

Dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno **ochranné pásmo lesa** v šíři 50 m, přičemž lesní pozemky se vyskytují v ploše katastru v minimálním rozsahu.

Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

Na území obce nejsou nemovité kulturní památky evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Z pásem hygienické ochrany a ochranných pásem inženýrských sítí se v řešeném území vyskytují zejména:

- **ochranné pásmo komunikací**

- I. a III. třídy – 50 resp. 15 m od osy vozovky,

- **ochranné pásmo dráhy**

- železniční dráha - 60 m od osy krajní koleje (západní okraj katastru obce)

- **ochranná pásma elektro:**

- **vrchní vedení VVN 220 až 400 kV** – 25 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 20 m pro nová zařízení (dle energetického zákona z r. 2000).
- **vrchní vedení VVN 110 kV** – 15 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 12 m pro nová zařízení (dle energetického zákona z r. 2000).
- **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 222 z r. 1995).
- **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- **trafostanice VN/NN v objektu** – pro stávající zařízení 30 m od oplocení nebo zdi, příp. 20m pro nová zařízení

- **ochranné / bezpečnostní pásmo plynovodů** je stanoveno dle § 68 a 69 zákona 458/2000 Sb. a činí:

- **VTL a STL plynovody** mimo zastavěné území 2 x 4 m měřeno kolmo na obrys vedení
- **STL plynovody** v zastavěném území 2 x 1 m měřeno kolmo na obrys vedení
- **přípojky** v zastav. území obce 1 m od obrysu na obě strany
- **bezpečnostní pásmo plynovodů** VTL plynovody do DN250 2 x 20 m měřeno kolmo na obrys vedení

- **ochranné pásmo ropovodu (MERO ČR)** zasahuje do jihovýchodního okraje řešeného území

- **ochranné pásmo vojenského komunikačního vedení** zasahuje do severovýchodního okraje řešeného území

- **ochranné pásmo vodovodů a kanalizací** – vodovody a kanalizace do průměru 500 mm OP 1,5 m (dle zák. č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

- Celé řešené území se nachází v **OP se zákazem staveb**, v **OP leteckých pozemních radionavigačních zařízení**, v **OP leteckých zabezpečovacích zařízení** (vše Letiště Pardubice), dále pak v **OP radiolokačního prostředku Nepolisy**, v OP letištního radiolokačního prostředku – Letiště Čáslav

- do řešeného území zasahují **OP letiště Pardubice** - Stavební úřad Pardubice vydal rozhodnutí č.j. ÚSO 444/98/Vg ze dne 25.6.1998 o **ochranném pásmu VPP letiště Pardubice**, které zasahuje i do k. ú. Bezděkov.

Jedná se o následující ochranná pásma :

### 1. OP užšího okolí letiště

#### - OP se zákazem staveb - pozůstává z:

OP provozních ploch letiště - je vymezeno plochou ve tvaru obdélníku s podélnou osou totožnou s osou VPD, o celkové šířce 600 m a délce přesahující oba konce VPP o 400 m.

OP zájmového území letiště - je určeno jako plocha výhledově využitelná pro výstavbu ostatních let. objektů a zařízení. OP je vymezeno v max. možné míře hranicemi pozemku letiště a hranicemi zájmového území letiště.

#### - OP s výškovým omezením - pozůstávají z :

OP vzletových prostorů - je vymezeno rovinou ve tvaru rovnoramenného lichoběžníku s kratší základnou totožnou s kratší stranou OP provozní plochy, s rameny rozvírajícími se 15% na každou stranu od směru osy VPD do vzdálenosti 15 km, měřené ve směru osy.

OP přibližovacích prostorů - je vymezeno rovinou ve tvaru rovnoramenného lichoběžníku s kratší stranou OP provozní plochy s rameny rozvírajícími se 15% na každou stranu od směru osy VPD do vzdál. 15 km měřené ve směru osy.

OP vodorovné roviny - rovina je vymezena kruhovými oblouky se středy nad průsečíky osy VPD s kratšími stranami OP provozních ploch letiště, o  $r = 4000\text{m}$  a jejich společ. tečnami. Rovina leží ve výšce 40 m nad průměr. nadmořskou výškou pohybové plochy letiště.

OP kuželové plochy - plocha stoupá od kraje OP vodorov. roviny ve sklonu 1:25 až do dosažení výšky 100 m nad vodorovnou rovinu.

OP přechodových ploch - plochy stoupají od okrajů OP provoz. ploch letiště a od okrajů

OP vzletových a přibližovacích prostorů až do výšky OP vodorovné roviny, příp. OP kuželové plochy ve sklonu 1:8.

Výjimku z těchto OP může udělit MO ČR.

#### - OP proti nebezpečným a klamavým světlům: OP je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou a osou VPD, o celkové šířce 1500 m a o délce přesahující za kratší strany OP provozních ploch letiště 4500 m u přístrojových VPD.

#### - OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN: OP je vymezeno obdélníkem s podélnou osou VPD, o celk. šířce 2000 m a o délce přesahující kratší strany OP provoz. ploch letiště 4500 m.

### 2. OP ornitologická

Vnitřní ornitologické OP - je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou s osou VPD o celkové šířce 1000 m a délce přesahující každý konec VPD o 1000 m. V tomto OP nesmí být zřizovány skládky, stohy a siláže.

Vnější ornitologické OP - navazuje na vnitřní OP a je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou s osou VPD o celkové šířce 2000 m a délce přesahující každý konec VPD o 3000 m.

### 3. OP leteckých radiových zabezpečovacích zařízení

omezení platí pro zajištění činnosti instalovaných radiových zabezpečovacích zařízení, v ostatních případech platí pouze pro zabránění vzniku nových pevných překážek.

OP přehledové části kombinovaného okřskového a přesného přibližovacího radaru (RL 5, RL 4) a naváděcího radaru (RL 4 AS).

- sektor A - je vymezen kružnicí se středem ve stanovišti radaru, ohraničující vodorovnou plochu, dotýkající se spodní hrany anténního zrcadla.
- sektor B - je tvořen kolmým kuželem, vycházejícím z ohraničení sektoru A, s podstavou směrem vzhůru pod úhlem 0,3 stupňů nad rovinou vymezenou sekt. A až do vzdálenosti 5000 m od stanoviště antény radaru.
- sektor C - je tvořen komolým kuželem, vycházejícím z ohraničení sektoru B vzhůru pod úhlem 0,5 stupňů nad vodorovnou rovinou, proloženou vzdáleným ohraničením sektoru B. Dálkově není sektor C omezen.

V ochranném sektoru mohou být ojediněle bodové překážky, jako sloupy, stojany, komíny atd. a to mimo sektor zájmu o radarovou informaci.

OP přesné přibližovací části kombinovaného okřskového a přesného přibližovacího radaru

- sektor A - tvar obdélníku v závislosti na typu zařízení podle obr.2 textové části - zde je úplný zákaz staveb, pohybu letadel, vozidel, osob, zvířat apod. (uvnitř letiště).
- sektor B - navazuje na sektor A, má tvar trojúhelníku, obr.č.3, zde je úplný zákaz staveb (uvnitř letiště).
- sektor C - navazuje na sektor B jako jeho prodloužení až do vzdál. 2000 n od prahu dráhy podle obr.3. Budování staveb s ocelovou konstrukcí je možné pouze na základě kladného posouzení.

Ve všech třech sektorech je zákaz staveb vrch. vedení slaboproudých a silnoproudých.

OP radiového systému blízké navigace -

- sektor A - má tvar kruhu o  $r = 150$  m se středem v základním bodu OP. V sektoru jsou přípustné ojedinělé porosty a stavby max. do v. 1,5 m bez kovových konstr.
- sektor B - má tvar mezikruží o  $r_1 = 150$  m a  $r_2 = 1000$  m se středy v základním bodu OP. V sektoru nesmí být husté porosty a stavby, telef. a elektrorozvod. vedení, silně zvlněný terén, hluboké rokle, železnice atd. Výška místních překážek nesmí dosáhnout úhlu skrytu 0,25 stupňů.
- sektor C - +20 stupňů od spojnice rotační azimutální antény až do vzd. 200 m od RSBN nesmí být žádné místní předměty a porosty. Do vzdál. 400 až 500 m od RSBN nesmí být instalovány naváděcí radiolokátory a radiolok. přistávací systémy.

OP VKV zaměřovací stanice -

- sektor A - kruh o  $r = 50$  m se středem v základním bodu OP. Nejsou zde přípustné žádné překážky.
- sektor B - tvar mezikruží o  $r_1 = 50$  m a  $r_2 = 150$  m se středy v zákl. bodu OP. Nesmí zde být kovové ploty, stromy, el. vedení, stožáry. Jsou přípustné překážky do 1 m.



- sektor C - mezikruží o  $r_1 = 150$  m a  $r_2 = 400$  m se středy v zákl. bodu OP. Nesmí zde být vedení VN na příhrad. stožárech, vysoké domy, hangáry, velké budovy, atd.

#### OP přistávacích radiových majáků PRMG - 5

- OP kurzového majáku a retranslátoru dálkoměru -5 sektorů
- V OP sektoru A,B,C nejsou přípustné žádné stavby, stromy, keře, komunikace, kovové ploty a vrchní vedení.

#### OP sestupového majáku -

- OP se sestává z jednoho sektoru - obr.5. Nejsou zde přípustné žádné stavby, stromy, keře, komunikace, kovové ploty a vrchní vedení.

#### OP nesměrového majáku NDB,L -

- sektor A - kruh o  $r = 25$  m od středu v zákl. bodu OP - zákaz staveb
- sektor B - mezikruží o  $r_1 = 25$  m a  $r_2 = 100$  m se středem v zákl. bodu OP. Jsou zde přípustné stavby bez kovových konstrukcí, plech. krytin, objekty nesmí překročit kuželovou plochu s vrcholem na konci sektoru A stoupající směrem od zařízení v poměru 1:15.
- sektor C - tvar mezikruží o  $r_1 = 100$  m a  $r_2 = 250$  m se středem v zákl. bodu OP. Nejsou zde přípustné průmyslové stavby, rozvody atd. Objekty nesmí překročit kužel. plochu s vrcholem na konci sektoru A stoupající směrem od zařízení v poměru 1:15.

OP radiového návěstidla - má tvar kruhu o  $r = 15$  m se středem v základním bodu OP. Zde nesmí být umístěny objekty nebo kovové předměty, které by zasahovaly do kuželové plochy ve sklonu 1:3 s vrcholem v zákl. bodu OP.

#### Společná ustanovení :

1. Pro posuzování nových objektů v zájmovém prostoru letiště a v prostoru vymezeném ochrannými pásmy platí v plném rozsahu ustanovení předpisu Ministerstva dopravy a spojů L 14 OP.

Současně platí omezení činností v OP podle § 40 zák. č. 49/1997 Sb., jejichž rozsah vymezilo ve svém výkladu Ministerstvo dopravy a spojů ČR v tomto smyslu :

V ochranném pásmu letišť či leteckých staveb se mohou provádět činnosti jen se souhlasem ÚCL, které mohou rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení. Zejména se jedná o zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, činnosti stavební, činnosti energetických zařízení a vysílacích stanic, dále dálkově řízené modely, radioamatérská činnost, pouštění draků, letecké a raketové modelářství, ohňostroje a jiné světelné efekty, velké ohně, hustý dým, vypouštění meteorologických balónů apod.

V případě instalace leteckých zabezpečovacích zařízení je přímo provozovatelem zařízení stanoven zvláštní režim, který omezuje činnosti v jednotlivých sektorech v jeho okolí.

2. Nové stavby a zařízení, které jsou umístěvané na území chráněném ochrannými pásmy, příp. rekonstrukce stávajících zařízení, musí být z hlediska zájmu civilního a vojenského letectví co do umístění a výškového řešení projednané ve stádiu

přípravné dokumentace s Úřadem pro civilní letectví a s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice.

3. Zajištění ochranných pásem vymezených tímto rozhodnutím přísluší podle zákona č. 50/1976 Sb. ve znění pozdějších předpisů příslušnému orgánu územního řízení a stavebnímu úřadu, který současně s tímto rozhodnutím obdrží projektovou dokumentaci se zákresem OP, jako podklad pro další rozhodování v území.

Pásmo zasahující do řešeného území - OP vodorovné roviny letiště Pardubice 264 m n. m. a OP ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku - jsou zakreslena do koordinačního výkresu.

- v řešeném území se nachází **komunikační vedení** zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č. 39/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listů. Komunikační vedení je členěno na nadzemní vedení a podpovrchové vedení.

podpovrchové vedení

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska podléhají veškeré zemní práce.

- v k.ú. Bezděkov se nachází **vojenský objekt** zahrnutý do jevu 107 - vojenský objekt včetně ochranného pásma, viz. pasport č. 42/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území — viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území.

- v řešeném území se nachází **hlukové ochranné pásmo letiště Pardubice** zahrnuté do jevu 114 jiná ochranná pásma viz. pasport č. 44/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území — viz příloha pasportního listů. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba.

- Vzhledem k tomu, že se jedná o výstavbu v ochranném hlukovém pásmu vojenského letiště, je nutno veškerou výstavbu odsouhlasit Ústředním vojenským zdravotním ústavem, VZ 6848/08, Komenského 01, 370 04 České Budějovice (MuDr. Ivan Petrák, tel. 973 321 643). Omezení civilní výstavby v okolí letiště Pardubice je řešeno Územním rozhodnutím o Ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice čj. ÚSO 975/98/chu vydaným Magistrátem města Pardubice v roce 1998. U parcel ležících v zóně B, může dojít k vydání nesouhlasných stanovisek k výstavbě.

- v řešeném území se nachází **síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma** zahrnutá do jevu č. 70, viz pasport č. 35/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 10 m na obě strany od zakreslené osy vedení — viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zákres v mapových listech. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhají veškeré zemní práce v tomto vymezeném území.

- V řešeném území se nachází **ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku** zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 40/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Povolit výstavbu lze jen na základě Vydání závazného stanoviska MO ČR, platí pro veškerou nadzemní výstavbu (viz následující upřesnění).

#### OP přehledových systémů

##### OP přehledového primárního radaru

- Ochranné pásmo je tvořeno třemi sektory, pro které musí platit (viz Obr. 1):

##### Sektor A

má tvar kružnice o poloměru  $r_1 = 100$  m; překážky v něm nesmí převyšovat vodorovnou rovinu procházející spodním okrajem anténního zrcadla radaru,

##### Sektor B

je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničení sektoru A směrem vzhůru pod úhlem  $0,3^\circ$  nad rovinou vymezenou sektorem A až do vzdálenosti 5000 m od stanoviště antény radaru,

##### Sektor C

- je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničeného sektoru C vzhůru pod úhlem  $0,5^\circ$  nad vodorovnou rovinou proloženou vzdáleným ohraničením sektoru B. Dálkově je sektor C omezen na vzdálenost 30 km od stanoviště antény radaru.

Překážky v sektorech B a C nesmí převyšovat horní hranici sektorů.

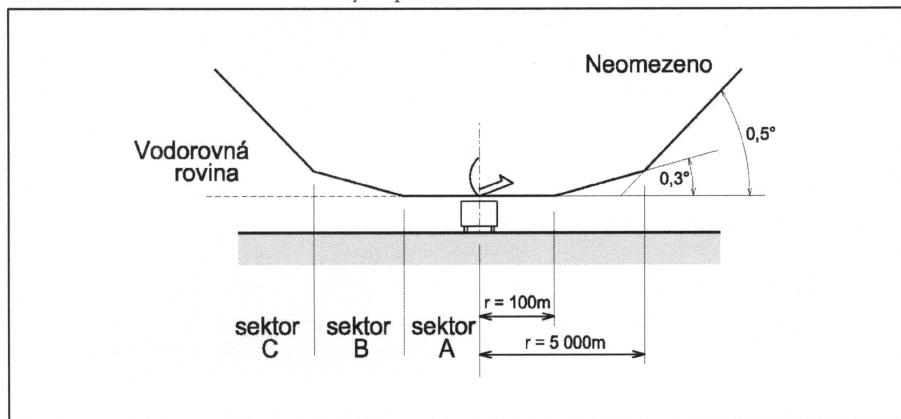
Obecně lze shrnout:

v OP radiolokačních leteckých prostředků - v sektorech A a B (pro zjednodušení se jedná o plochu kružnice se středem v ose antény a poloměru 5 km) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území sektorů A a B může být výstavba omezena nebo zakázána.

v sektoru C (pro zjednodušení se jedná o plochu mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 5 km a 30 km) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území sektoru C může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Obr. 1. OP radiolokačních leteckých prostředků



V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

- v severním okraji a jižní části katastru je stanovena **zóna havarijního plánování** (železniční koridor a silnice I. třídy na severu a trasa VTL plynovodu v jižní části)
- v severozápadní části katastru obce je stanoveno **OP hřbitova** (100 m od hřbitovní zdi)

Veškerá výše uvedená pásma zasahující do řešeného území jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese B 2.1 .

## 10 zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo v Zadání územního plánu pro řešené území stanoveno.

Na základě ustanovení §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 13.12.2013 vydal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko č.j. 84105/2013/OŽPZ/Pe, ve kterém konstatuje, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 47 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zák. č. 100/2001 Sb., a došel ve svém stanovisku č.j. KrÚ 81817/2013/OŽPZ/Se ze dne 19.12.2013 k závěru, že není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## 11 stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 10 nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zpracováno.

## 12 sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

S ohledem na skutečnost, že dotčený orgán – Krajský úřad Pardubického kraje, v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona nestanovil požadavek na posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a rovněž uvedl ve svém stanovisku podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, nebyl v zadání pořizovatelem požadavek vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území stanoven. Z tohoto důvodu nebylo vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území zpracováno.

## 13 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vzhledem k hustotě zastavění ve vlastní obci je nová výstavba v rámci zastavěného území možná pouze v jednotlivých případech, a to na několika volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách.

V zájmu obce je stanovit nové lokality – zastavitelná území, především pro rozvoj bytové zástavby. Tyto jsou situovány v návaznosti na zastavěné území.

Pro rozvoj ploch smíšených obytných – venkovských jsou vymezeny zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8 a plochy přestavby P1, P2 a P3.

Pro rozvoj ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena část zastavitelné plochy Z5.

Pro rozvoj ploch dopravní infrastruktury – silniční je určena zastavitelná plocha Z9.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situovány do 8 zastavitelných ploch a 3 přestavbových. Hlavní důvody pro jejich vymezení jsou:

- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech – v rámci stávajících funkčních ploch SV
- zastavitelné plochy Z1, Z4 a Z5 jsou převzaty z předchozího územního plánu
- zastavitelné plochy Z2 a Z3 jsou malého rozsahu a vycházejí vstříc aktuálním požadavkům stávajících vlastníků parcel na doplnění zázemí

- zastavitelné plochy Z6, Z7 a přestavbové P1 a P2 doplňují proluky ve stávajícím zastavěném území a vhodně ucelují zastavěné území obce
- přestavbová plocha P3 využívá část plochy bývalého zemědělského areálu a vhodně navazuje na stávající i navrhovanou zástavbu
- zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a vzhledem k podmínkám v okolí obce (konfigurace terénu, hranice katastru, ochranná pásma, komunikační a inženýrské napojení, atd.) jsou situovány do reálně možných rozvojových směrů.
- návrh vychází vstříc poptávce po stavebních parcelách v relativně kvalitním životním prostředí v blízkosti měst s nedostatkem dostupných stavebních parcel

Demografický vývoj obce:

Rok	počet obyvatel (k 31.12)
1971	253
1980	229
1990	272
1995	252
2000	234
2005	251
2010	262
2012	298

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

- zastavitelná plocha Z1.....	8 289 m <sup>2</sup>
- zastavitelná plocha Z2.....	982 m <sup>2</sup>
- zastavitelná plocha Z3.....	2 317 m <sup>2</sup>
- zastavitelná plocha Z4.....	17 345 m <sup>2</sup>
- zastavitelná plocha Z5 (bez OV) .....	13 950 m <sup>2</sup>
- zastavitelná plocha Z6.....	8 818 m <sup>2</sup>
- zastavitelná plocha Z7.....	1 950 m <sup>2</sup>
- zastavitelná plocha Z8.....	1 388 m <sup>2</sup>
- přestavbová plocha P1.....	9 709 m <sup>2</sup>
- přestavbová plocha P2.....	4 541 m <sup>2</sup>
- přestavbová plocha P3.....	8 971 m <sup>2</sup>
-----	
- celkem .....	78 260 m <sup>2</sup>

Odborný odhad potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

požadavky vyplývající z demografického vývoje	25 b. j.
požadavky vyplývající z nechtěného soužití	10 b. j.
požadavek vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti (vliv blízkosti centra předpokládané dostupnosti)	25 b. j.
-----	
- celkem .....	60 b. j.
- odhad možností výstavby v zastavěném území .....	- 5 b.j.
-----	
- celkem potřeba rozvojových ploch .....	55 b.j.

Vzhledem k požadavku na výstavbu bytů převážně v izolovaných RD a k charakteru obce se předpokládá plošná potřeba na 1 RD (vč. příslušných ploch komunikací a veřejných prostranství) – 1250 m<sup>2</sup>.

Potřeba ploch pro bydlení = 55 x 1250 = 68 750 m<sup>2</sup>

Závěr: V řešeném území je odhadována celková potřeba cca 68 750 m<sup>2</sup> ploch pro bydlení v rodinných domech a rekreaci. Plochy pro bydlení vymezené v ÚP mají celkovou výměru 78 260 m<sup>2</sup>, což převyšuje odhadovanou potřebu o cca 13,8 % a je tak vytvořena žádoucí rezerva (metodický pokyn ÚUR 2008, Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch: „.....Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka.“).

Většina rozvojových ploch navazuje na stávající platný územní plán, protože zájem obce i vlastníků na zařazení do návrhu ÚP stále trvá. Plochy byly převzaty i s ohledem na zamezení případných požadavků na náhrady za snížení ceny pozemků jejich vypuštěním ze zastavitelného území.

Část plochy Z5 pro občanské vybavení nabízí žádoucí možnost rozvoje občanského vybavení a je adekvátní rozsahu ostatních funkčních ploch a kategorií obce.

Plocha Z9 dopravní infrastruktury – silniční - dopravního koridoru pro přeložku komunikace I. třídy je zařazena v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Pk.

## **14 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **14.1 Zemědělský půdní fond**

#### Úvod

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, občanskou vybavenost a dopravní stavby.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají (mimo zastavěné území obce) kultury orné půdy, zahrady a ovocný sad.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ, údajů z územně tech. podkladů k ochraně zemědělské půdy a z materiálů o ochraně přírody.

Dále dle zákona 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a stavebního zákona (zastavěné území obce).

#### Použité zkratky:

TOZP MP	- třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
TTP	- trvalý travní porost
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR Pk	- zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ÚAP	- územně analytické podklady

Přehled o struktuře půdního fondu:

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha - k.ú. Bezděkov</i>	<i>527</i>	<i>100</i>
<b>- zemědělská půda</b>	<b>329</b>	<b>62,43</b>
z toho: - orná půda	308	58,44
- zahrady	10	1,90
- trvalý travní porost	10	1,90
- ovocné sady	1	0,19
- lesní půda	171	32,45
- vodní plochy	2	3,80
- zastavěné plochy	8	1,52
- ostatní plochy	18	3,42

Struktura dotčeného půdního fondu

Provedené meliorace pozemků, hranice BPEJ a navržené pozemky jsou znázorněny na výkrese ZPF. Event. výstavbu na meliorovaných pozemcích lok. č. Z1 Z2, Z4 a Z5 je třeba provádět tak, aby nebyla narušena zbývající část meliorací. Výčet dotčených BPEJ (návrhovými plochami) – TOZP MP:

3.19.01	III.
3.20.11	IV.
3.21.10	IV.
3.22.10	IV.
3.22.12	IV.
3.21.13	V.

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Navrhované lokality jsou navrženy vně i uvnitř zastavěného území obce, navazují na stávající zástavbu a využívají napojení na stávající přístupové komunikace.

Zájmem obce je především vytvoření územní rezervy pro rozvoj bytové výstavby. Navrhované lokality jsou situovány na pozemcích s tř. ochrany III., IV. a V.



Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití (druh pozemků v navrhovaných plochách) je uvedeno v následující tabulce. Údaje jsou čerpány z informací o parcelách dle podkladů KN (katastru nemovitostí) a jsou aktuální k datu zpracování ÚP.

Dle vyjádření Pozemkového úřadu není v katastrálním území Bezděkov plánováno zahájení komplexních pozemkových úprav.

Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle přílohy zákona 334/92 Sb. dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

**- zastavitelné plochy (mimo zastavěné území)**

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra (ha)	Zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	Plochy smíšené obytné –venkovské	0,8289	3.21.10	IV.	0,8289	Orná půda	-
Z2	Plochy smíšené obytné –venkovské	0,0982	3.21.10	IV.	0,0982	Orná půda	-
Z3	Plochy smíšené obytné –venkovské	0,2317	3.21.10	IV.	0,2317	Orná půda	-
Z4	Plochy smíšené obytné –venkovské	1,7345	3.22.10	IV.	0,8495	Orná půda	-
			3.19.01	III.	0,8250		
			3.22.12	IV.	0,0600		
Z5	Plochy smíšené obytné –venkovské+ obč. vybavení	1,7096	3.22.10	IV.	0,3940	Orná půda	-
			3.20.11	IV.	1,0276		
			3.21.13	V.	0,2880		
Z6	Plochy smíšené obytné –venkovské	0,8818	3.21.10	IV.	0,8818	Orná půda	-
Z7	Plochy smíšené obytné –venkovské	0,1950	3.21.10	IV.	0,1950	Orná půda	-

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra (ha)	Zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
Z8	Plochy smíšené obytné –venkovské	0,1388	3.21.10	IV.	0,1388	Orná půda	-
Z9 *)	Plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,3750 (kvalifik. odhad)				PUPFL	0,3750
P1	Plochy smíšené obytné –venkovské	0,9709	3.22.12	IV.	0,8648	Orná půda Zahrada	0,1061
P2 **)	Plochy smíšené obytné –venkovské, plochy zeleně ochranné a izolační	0,4541					0,4541
P3	Plochy smíšené obytné –venkovské	0,8971	3.22.12 3.21.10	IV. IV.	0,8066 0,0800	Zahrada Ovocný sad	0,0105
Návrhové lokality $\Sigma = 8,5156$ ha	<b>Zemědělská půda - ZPF</b> $\Sigma = 7,5699$ ha		Nezemědělské pozemky $\Sigma = 0,9457$ ha				

pozemky tř. ochrany      III. - 0,8250 ha  
    IV. - 6,4569 ha  
    V. - 0,2880 ha

**\*) koridor pro přeložku silnice I/2** (lok. Z9) je funkčně navržena jako „plocha dopravní infrastruktury - silniční“, která je převzata z nadřazené dokumentace ZÚR Pk (koridor D18), příslušně zpřesněný adekvátně podrobnosti územního plánu. Celkový zábor přeložky je v ZÚR Pk zdůvodněn a vyhodnocen.

Do záborů ZPF ve výše uvedené tabulce je zahrnuta výměra dle kvalifikovaného odhadu v souladu se zásadami uvedenými v ZÚR Pk pro silnice I. třídy (tj. 25 m šíře x délka osy = cca 0,3750 ha). Celková plocha koridoru je 2,6483 ha.

Zároveň je ve specifických podmínkách lokality Z9 uvedeno, že zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou bez náhrady zrušeny a převedeny následně ve změně územního plánu opět do ploch určených pro zemědělské využití (viz kap. 3 Návrhu ÚP).

**\*\*)** Po veřejném projednání byla plocha funkčně upravena: vzhledem k tomu, že se jedná o zastavěné území a o již využívaný stávající areál – výroba oken a dveří (provoz a záměr BF okna, s.r.o. a FinEstate, s.r.o.), byla plocha

bývalého areálu zemědělské výroby upravena podle skutečného využívání a požadavku vlastníků; západní část zájmového území zůstává dle požadavku v ploše přestavby P2, ve které je od východní strany vymezen pás soukromé zeleně (ZS) v šíři 10 m, dále byl upraven rozsah plochy drobné výroby (VD) a současně byla změněna navržená přilehlá plocha ZS na DS (plocha dopravní infrastruktury), ze které byl od východní strany vymezen pás ochranné zeleně (ZO) rovněž v šíři 10 m;  
rozsah ploch se vůči původnímu návrhu nemění, byl měněn pouze způsob funkčního využití v rámci zastavěného území, veškeré pozemky plochy P2 jsou v kultuře **ostatní plocha**.

#### CELKOVÉ SHRNUTÍ (k. ú. Bezděkov):

<b>Celková plocha návrhu</b>	:	<b>8,5156 ha</b>
- plocha návrhu vně zastavěného území	:	6,1935 ha
- plocha návrhu uvnitř zastavěného území	:	2,3221 ha
<b>Celková návrh. plocha záboru ZPF</b>	:	<b>7,5699 ha</b>
- plocha záboru ZPF vně zastavěného území	:	5,8185 ha
- plocha záboru ZPF uvnitř zastavěného území	:	1,7514 ha

#### 14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je „ Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

Vzhledem k tomu, že kromě silničního koridoru nadmístního významu vyplývajícího z nadřazené dokumentace návrh ÚP do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nezasahuje, ani nejsou v PUPFL navrhovány žádné změny nebo omezení v jeho užívání, je řešena problematika PUPFL v ÚP pouze zjednodušenou formou.

**Výjimku představuje koridor přeložky komunikace I/2 (lokality Z9) zasahující do lesních pozemků, který je převzat z nadřazené dokumentace ZÚR Pk a příslušně zpřesněn. Celkový zábor přeložky je v ZÚR Pk zdůvodněn a vyhodnocen.**

Do záborů PUPFL ve výše uvedené tabulce je zahrnuta výměra dle kvalifikovaného odhadu v souladu se zásadami uvedenými v ZÚR Pk (tj. 25 m šíře x délka osy = cca 2,6483 ha).

Na katastrálním území Bezděkov tvoří lesní půda značnou část rozlohy řešeného území – 171 ha z celkových 527 ha, tj. cca 32,45 %.

Změny funkčního využití na les ani změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby nejsou navrhovány.

Ochranné pásmo ploch lesů je vyznačeno ve výkresové části (koordinační výkres) a respektování ochranného pásma lesů je uvedeno v textové části v podmínkách pro jednotlivé rozvojové plochy (zejména v kap. 3 Návrhu ÚP a kap. 9.16 Odůvodnění ÚP).

## 15 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu řízení o ÚP Bezděkov byla podána 1 námitka (firma BF okna, s.r.o. HK). Námitka byla konzultována s dotčenými orgány a vyhodnocena (viz níže); dle dohody byla projednávaná dokumentace upravena - stanoviska dotčených orgánů neobsahovala nesouhlas s návrhem rozhodnutí (viz tabulka „Stanoviska DO k návrhu rozhodnutí o námitce k ÚP Bezděkov“). Následně bylo vypsáno opakované řízení.

V rámci opakovaného řízení nebyla podána žádná námitka od vlastníků nebo uživatelů pozemků.

### Poučení:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb., v platném znění)

### Vyhodnocení námítka v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Bezděkov

#### Podaná námitka č. 1 (doslovný přepis)

BF okna, s.r.o. (JUDr. Jiří Krogler, jednatel společnosti)  
Markova 368,  
500 04 Hradec Králové  
7.4.2015

#### Námitka:

V **současném územním plánu** je plocha pozemku určena jako zóna zemědělské výroby a zóna výroby nerušivého charakteru a částečně zóna vyhrazené zeleně zahrad, **v návrhu územního plánu** je tato plocha redukována na plochy smíšené obytné - venkovské, a to pouze v části dle našeho námětu a části v rozporu s naším námětem na plochy zeleně - soukromé a vyhrazené, čímž by došlo k omezení možnosti rozvoje staveb na sousedních pozemcích sloužících k podnikání (se kterým se při koupi pozemku počítalo), konkrétně na pozemcích p.č St. **109/1** a **109/2** - vlastníkem je sesterská výrobní společnost FinEstate, s.r.o. **IČ 25932918**, jednatelem společnosti FinEstate, s.r.o. jsou stejné osoby jako ve společnosti BF okna. Navíc pozemky **437/3**, **431/19** a **431/20** (pozemky FinEstate) jsou určeny k jejich dopravní obsluze, v návrhu na změnu územního plánu je **stávající komunikace** zahrnuta do ploch zeleně - soukromé a vyhrazené. Stejně tak se stalo u pozemku č **431/23** (pozemek BF okna), kde je historicky **stávající komunikace**.

Na základě projednávání územního plánu dne **31.3.2015** Vás **žádáme o úpravu funkčního uspořádání ploch v návrhu územního plánu a to na „plochy smíšené obytné - venkovské - SV“** a to pás v délce max **50** m od západní hranice pozemku, na tuto funkční plochu bude navazovat přechodová „**plocha zeleně-soukromé a vyhrazené - ZS**“ a to pás max. **10** m, na tuto funkční plochu bude navazovat „**plocha dopravní infrastruktury-silniční -DS**“ a to až po „**plochu výroby a skladování -drobná řemeslná výroba -VD**“, a to v pásu min. **20** m od **východní hranice mezi pozemky BF okna,s.r.o. a FinEstate,s.r.o. Vše je v příloze č. 1 zakresleno**.

Návrh „**plochy dopravní infrastruktury - silniční -DS**“ vychází ze současného stavu, tzn. tyto plochy jsou plochami zpevněnými, manipulačními, se živičným povrchem (v rozsahu odpovídajícím v našem návrhu výše) a proto dále žádáme o doplnění funkčního přípustného využití této plochy jako také „plochy manipulační“

Návrh „**plochy výroby a skladování -drobná řemeslná výroba -VD**“ vychází z dlouhodobě připravovaného záměru v tomto prostoru postavit halu pro skladování výrobků a odstavování vozidel

Dále se domníváme, že přechodový pás zeleně v délce 10 m je dostačujícím přechodem mezi plochami smíšenými a obytnými -SV a plochou dopravní infrastruktury-silniční -DS .

Návrh územního plánu do budoucna zásadním způsobem omezuje možnosti využití pozemku pro současný předmět podnikatelské činnosti a jeho další rozvoj.

Projektant stanovil v návrhu územního plánu širší pásu „**plocha zeleně-soukromé a vyhrazené - ZS**“ bez ohledu na skutečnou zátěž, vyplývající ze současného provozu. Nelze předjímat budoucí vývoj stávajících staveb a tímto tak poškozovat nás vlastníky, neboť je zřejmé, že případné řízení EIA, při změně užívání stavby, by případným negativním vlivům jistě zabránila. Zaměřuje se tak příčina za následek.

Nelze také argumentovat tím, že za každých okolností je nutné navrhovat funkční plochy na rozhraní jednotlivých pozemků, neboť je výslovně uvedeno, že je možné tato rozhraní nezohlednit a definovat funkční plochy tak, jak to konkrétní situace vyžaduje. Přesto jsme pro tento případ připraveni vyhotovit geometrické zaměření.

Jakkoliv je, dle platné legislativy, doporučováno, že funkční plochy mají být navrhovány o min. výměře 2000 m<sup>2</sup>, opět toto neplatí kogentně. V daném případě máme za to, že po bližším prostudování platné legislativy o územním plánování a judikatury, a po bližším prostudování jiných platných územních plánů vydaných v poslední době po novele stavebního zákona, že je možné, v tomto případě tyto plochy „**plocha zeleně-soukromé a vyhrazené -ZS**“, řešit v územním plánu v námi navrženém rozsahu - viz. Příloha č.1.

odůvodnění uplatněné námítky

Historicky na těchto pozemcích vždy probíhala výroba nerušivého charakteru, navržená změna územního plánu tuto možnost využití redukuje.

Námětem obce o změně územního plánu je toto nové využití v rozporu s dosavadním způsobem využití a uspořádání je zásadním zásahem do vlastnických práv, tento zjevně selektivní přístup k výkonu vlastnických práv je v přímém rozporu s Listinou základních práv a svobod, ze které jednoznačně plyne, že vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu, odkazujeme na ustálenou judikaturu Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek čj. 1 Ao 1/2005-98 ze dne 27.9.2005, publikovaný jako judikát pod č. 740 ve Sbírce rozhodnutí NSS 1/2006 IV. Ročník, v uvedeném rozsudku je jedním z podstatných kritérií pro posouzení zákonnosti postupu mimo jiné posouzení proporcionality zásahu do vlastnických práv ve vztahu ke sledovanému veřejnému zájmu.

V neposlední řadě toto omezení využití pozemků ovlivní i možnost vytváření nových pracovních míst pro obyvatele Bezděkova a okolních obcí a v této souvislosti i možnost vytváření pracovních míst u dodavatelů, či poskytovatelů služeb na tyto pozemky a aktivity naší společnosti navázaných.

Přijetím návrhu územního plánu dojde k nevratnému narušení legitimního očekávání za situace, kdy vlastníci pozemku oprávněně předpokládali jistou míru kontinuity mezi stávajícím územním plánem a návrhem územního plánu.

Nový návrh na změnu územního plánu nereaguje na stávající stav, kde v navrhované ploše zeleně - soukromé a vyhrazené, je v této ploše vysoké procento zpevněných ploch - ploch manipulačních (viz poslední kolaudace) a s tím související problémy s jejich využitím navrhovaným způsobem.

**Z výše uvedených důvodů proto jako vlastníci podáváme tuto námítku**

Přílohy:

- Grafická příloha - viz. příloha č. 1
- Výpis z obchodního rejtríku - viz. příloha č.2

- Údaje katastru nemovitostí dokladující vlastnická práva - viz příloha č. 3

**Návrh rozhodnutí:**

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se jedná o zastavěné území a o již využívaný stávající areál – výroba oken a dveří (provoz a záměr BF okna, s.r.o. a FinEstate, s.r.o.), bude plocha bývalého areálu zemědělské výroby změněna podle skutečného využívání a na základě požadavku vlastníků.

Západní část zájmového území zůstává dle požadavku v ploše přestavby P2, ve které je od východní strany vymezen pás soukromé zeleně (ZS) v šíři 10 m, dále byl upraven rozsah plochy drobné výroby (VD) a současně byla změněna navržená přílehlá plocha ZS na DS (plocha dopravní infrastruktury), ze které byl od východní strany vymezen pás ochranné zeleně (ZO) rovněž v šíři 10 m. Rozsah ploch se nemění, byl měněn pouze způsob využití v rámci zastavěného území.

**Stanoviska DO k návrhu rozhodnutí o podané námitce k ÚP Bezděkov** (veřejné jednání)

	<b>Dotčený orgán</b>	<b>Stanovisko</b>	<b>Vyhodnocení stanoviska</b>
1.	ČR - Státní energetická inspekce, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice 2.7.2015	<b>Projednávaný druh dokumentace:</b> Návrh ÚP Bezděkov Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 4.6.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů <b>souhlasné závazné stanovisko</b>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
3.	Krajská hygienická stanice, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice 16.6.2015	<b>Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ve věci: vypořádání námítky v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu Bezděkov</b> Dne 4. 6. 2015 byla na Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS) doručena žádost Magistrátu města Pardubic o vyjádření k podané námitce v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu obce Bezděkov. V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky: <b>KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě P2 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči ploše s funkčním využitím DS. V dalším stupni řízení KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající plochy DS.</b>	- vzato na vědomí, projektant doplnil do textové části k přestavbové ploše P2, že využití plochy pro bydlení je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči ploše DS - dle požadavku KHS Pk

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p>KHS se vyjádřila k návrhu územního plánu obce Bezděkov stanoviskem s č.j. KHSPA 6852/2014/HOK-Pce ze dne 11. 6. 2014, bez podmínek.</p> <p><b>Podaná námitka č.1</b> – podaná námitka se týká plochy bývalého areálu zemědělské výroby, na které se v současné době nachází využívaný areál společností BF okna, s.r.o. a FinEstate, s.r.o., zabývající se výrobou oken a dveří. Společnost BF okna, s.r.o. žádá o změnu funkčního uspořádání ploch v návrhu ÚP obce Bezděkov, a to na plochu s funkčním vymezením SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to pás o šíři maximálně 50 m od západní hranice pozemku. Na tuto funkční plochu bude navazovat přechodová plocha ZS (plocha zeleně soukromé a vyhrazené), a to pás o šíři maximálně 10 m. Na tuto plochu bude dále navazovat plocha funkčně vymezená jako DS (plocha dopravní infrastruktury – silniční), a to až po plochu s funkčním vymezením VD (plocha výroby a skladování – drobná řemeslná výroba).</p> <p>Pořizovatel územně plánovací dokumentace v návaznosti na plochu ZS vymezil pás ochranné zeleně (ZO) v šíři 10 m a dále byl upraven rozsah plochy drobné výroby, přičemž byla současně změněna plocha s původním funkčním využitím ZS na plochu s funkcí DS. Vzhledem k blízkosti ploch SV a DS požaduje KHS, aby byla funkce bydlení v lokalitě P2, s funkčním vymezením SV (plochy smíšené obytné – venkovské), vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči ploše s funkčním využitím DS (plocha dopravní infrastruktury – silniční). V dalším stupni řízení (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající plochy DS.</p>	
4.	<p>Krajský úřad Pk, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství</p>	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	<p>Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství 3.7.2015</p>	<p><b>Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Návrh rozhodnutí o námitce podané v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Bezděkov“</b></p> <p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)</p>	



Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p>Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel Ing. Michal Pešata)</p> <p>Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemá orgán ochrany přírody výhrady k tomu, jakým způsobem byly vypořádány námitky a připomínky vznesené k návrhu územního plánu Bezděkov.</p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)</p> <p>Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že dojde k novému záboru zemědělské půdy nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění.</p> <p>K tomuto novému návrhu uplatní orgán OZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona na základě opětovného předložení Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel ing. Jana Klapková):</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námitce podané v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Bezděkov“.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- jedná se o zastavěné území (původně zemědělský areál a nerušící výroba), mění se pouze způsob funkčního využití</p> <p>- projektant doplnil do textové části odůvodnění provedené změny v zastavěném území</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
6.	Magistrát Pardubice - odbor dopravy	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
7.	Magistrát Pardubice	<b>Stanovisko k vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Bezděkov.</b>	

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

	<p>- odbor správních agend, úsek památkové péče 16.6.2015</p>	<p>Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k žádosti Magistrátu města Pardubic, OHA-ÚUP, čj. MmP 33662/2015 ze dne 3.6.2015, o stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Bezděkov, sděluje toto <b>stanovisko:</b> Územní plán obce Bezděkov vychází z posouzeného návrhu zadání, ke kterému vydal příslušný orgán státní památkové péče stanovisko pod čj. MmP 69435/2013 ze dne 13.12.2013, stanoviska ke společnému jednání čj. MmP 28676/2014 ze dne 12.5.2014 a stanoviska k řízení čj. MmP 11938/2015 ze dne 12.3.2015. Požadavky státní památkové péče jsou v dokumentaci zapracovány, proto nemáme námitky k jejímu schválení. Podaná námitka č. 1 společnosti BF okna, s.r.o. Hradec Králové se týká úpravy funkčního uspořádání ploch ve stávajícím areálu v zastavěném území, svým obsahem se nedotýká zájmů státní památkové péče a k návrhu na její vypořádání proto nemáme připomínky.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
<p>8.</p>	<p>Magistrát Pardubice - odbor životního prostředí 26.5.2015</p>	<p><b>Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu ÚP Bezděkov - rozhodnutí o podané námitce.</b> <b>Oddělení odpadů a ovzduší:</b> Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme připomínek k předloženému návrhu rozhodnutí o podané námitce k návrhu ÚP Bezděkov. <b>Oddělení ochrany přírody:</b> Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění souhlasíme s rozhodnutím o podané námitce. Z hlediska zák.č.334/1992Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu je kompetentní Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme námitky. <b>Oddělení vodního hospodářství:</b> Bez připomínek.  Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanoviska neobsahují požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.	
9.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
10.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
11.	Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku P.O.BOX 21/OSM, 170 34 Praha 7	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
12.	Ministerstvo zdravotnictví, Odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
13.	Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 25.11.2014	<b>Vyjádření k návrhu rozhodnutí o podané námitce pro Územní plán Bezděkov</b> Dne 4.6.2015 jsme obdrželi žádost o stanovisko k návrhu ÚP Bezděkov z hlediska návrhu rozhodnutí o podané námitce v rámci veřejného projednání. K výše uvedenému Vám sdělujeme následující: Projednávaná námitka se <b>nedotýká</b> zájmů SPÚ – OSVD a z tohoto důvodu nemáme k vydání rozhodnutí o podané námitce námitek. Toto stanovisko je vydáno za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
14.	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

15.	<p>Obvodní báňský úřad v Trutnově, pracoviště HK, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové 11.6.2015</p>	<p><b><u>Vyjádření k žádosti ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona v platném znění</u></b>                  Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel pod č.j. MmP 33662/2015 Vaši žádost o stanovisko k návrhu <b>Územního plánu Bezděkov</b> z hlediska návrhu rozhodnutí o podané námitce dle výše uvedeného ustanovení stavebního zákona.                  Zdejší úřad se odvolává na své předchozí vyjádření z 25.2.2015 zaslané Vám pod č.j. SBS 05357/2015/OBÚ-09/1 a nemá k předložené věci žádných připomínek.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
16.	<p>Státní veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice</p>	<p>- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko</p>	
17.	<p>Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice 1.7.2015</p>	<p><b>Věc: „Vyhodnocení námítky v rámci veřejného projednání k územnímu plánu Bezděkov“</b>                  Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 5. ledna 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/200 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice. Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:  <b>Naše stanovisko Sp.zn. 31643/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 26. května 2014 k územnímu plánu Bezděkov zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.</b></p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
18.	<p>Krajský úřad Pk, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování 16.6.2015</p>	<p><b>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bezděkov</b>                  Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 4.6.2015 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (návrh rozhodnutí) uplatněných k návrhu Územního plánu Bezděkov v rámci veřejného projednání.</p>	

## Odůvodnění Územního plánu Bezděkov

		<p>Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko.</p> <p>Předložený návrh rozhodnutí není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 a není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1. Návrh rozhodnutí neobsahuje úkoly směřující k prověření a k vymezení nových záměrů nemístního významu a nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
--	--	--	--

Zpracoval dne 14.7.2015 Magistrát města Pardubic/odbor hlavního architekta, jako pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Bezděkov, v souladu s § 53 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

.....  
pořizovatel

.....  
určený zastupitel  
Vladimír Vašíček, starosta

## 16 vyhodnocení připomínek

V rámci celého pořizování ÚP Bezděkov nebyla podána žádná připomínka.

## 17 Použité zkratky

OP	ochranné pásmo
PHO	pásmo hygienické ochrany
RD	rodinný dům (rodinné domy)
NP	nadzemní podlaží
DČOV	domovní čistírna odpadních vod
ČOV	čistírna odpadních vod
VO	veřejné osvětlení
TS	trafostanice
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
STL	středotlaký
TUV	teplá užitková voda
LHP	lesní hospodářský plán
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
TTP	trvalý travní porost
EÚ	evidenční údaje
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací podklady
PD	projektová dokumentace
PÚR	Politika územního rozvoje
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
VPD	vzletová a přistávací dráha
VPS	veřejně prospěšná stavba
DÚR	dokumentace k územnímu rozhodnutí
TOZPMP	třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
ZPF	zemědělský půdní fond
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ÚSES	územní systém ekologické stability
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
CHLÚ	chráněné ložiskové území
ZVHS	zemědělská vodohospodářská správa
KHS	Krajská hygienická stanice
CDV	centrum dopravního výzkumu
HZS	Hasičský záchranný sbor
VUSS	Vojenská stavební a ubytovací správa
VAK	Vodovody a kanalizace
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic

Pardubice říjen 2015

Zpracovali :

urb. a arch. část B

kap. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9,

10, 11, 12, 13, 14

a 17

: Ing. arch. P. Kopecký

kap. 1, 6, 15 a 16

: pořizovatel

vodohosp. část

: převzato

elektrozvody

: ing. Koza, A. Liška

plynovody

: převzato

ZPF

: Ing. arch. P. Kopecký

ÚSES

: spolupráce ing. Baladová

### Poučení :

Proti Územnímu plánu Bezděkov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....  
starosta obce

.....  
místostarosta obce

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti 15-tým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.